



ประกาศคณะสัตวแพทยศาสตร์ (ฉบับที่ ๐๔ /๒๕๕๔)

เรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

เพื่อให้การประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก คณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ หมวดที่ ๘ การทำวิทยานิพนธ์ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การจัดระบบการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และเกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคต้นการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

(รองศาสตราจารย์สุมิรัตน์ เอี่ยมกะมัย)

คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์

หลักการรายละเอียดการประเมินผลการศึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์และ เกณฑ์การประเมินผลการสอบ วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์

การประเมินผลการศึกษารายวิชา

1. นักศึกษารายงานผลความก้าวหน้าในการศึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์โดยเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทุกภาคการศึกษา และเสนอต่อเวทีการประชุมแสดงความก้าวหน้าอย่างน้อย ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

2. เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้ารายวิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องประเมินปริมาณงานของนักศึกษาเพื่อระบุค่าคะแนนรายวิชาวิทยานิพนธ์ (ให้สัญลักษณ์ S) ดังนี้

วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท

| | แผน ก1 | แผน ก2 |
|---|--------------------------|--------------------|
| 1. ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องจนสามารถหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ | 3 หน่วยกิต | 1 หน่วยกิต |
| 2. เรียบเรียงเค้าโครงเสนอคณะกรรมการพิจารณา | 3 หน่วยกิต | 1 หน่วยกิต |
| 3. สอบเค้าโครงผ่านและส่งเค้าโครงต่อคณบดี เพื่อขออนุมัติ | 6 หน่วยกิต | 2 หน่วยกิต |
| 4. สร้างเครื่องมือวิจัย/พัฒนาเทคนิค | 6 หน่วยกิต | 2 หน่วยกิต |
| 5. เก็บรวบรวมข้อมูล | 3 หน่วยกิต | 1 หน่วยกิต |
| 6. วิเคราะห์ข้อมูล | 6 (7*) หน่วยกิต | 2 หน่วยกิต |
| 7. เขียนวิทยานิพนธ์ บทที่ 1, 2, 3 เสร็จสมบูรณ์ | 3 หน่วยกิต | 1 หน่วยกิต |
| 8. เขียนวิทยานิพนธ์เสร็จ สมบูรณ์ทั้งฉบับ | 6 หน่วยกิต | 2 หน่วยกิต |
| รวม | 36 (37*) หน่วยกิต | 12 หน่วยกิต |

* หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการสืบพันธุ์สัตว์

ดุษฎีนิพนธ์ ระดับปริญญาเอก

| | แผน 1.1/2.2 | แผน 2.1 |
|---|--------------------|--------------------|
| 1. ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องจนสามารถหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ | 4 หน่วยกิต | 3 หน่วยกิต |
| 2. เรียบเรียงเค้าโครงเสนอคณะกรรมการพิจารณา | 4 หน่วยกิต | 3 หน่วยกิต |
| 3. สอบเค้าโครงผ่านและส่งเค้าโครงต่อคณบดี เพื่อขออนุมัติ | 8 หน่วยกิต | 6 หน่วยกิต |
| 4. สร้างเครื่องมือวิจัย/พัฒนาเทคนิค | 8 หน่วยกิต | 6 หน่วยกิต |
| 5. เก็บรวบรวมข้อมูล | 4 หน่วยกิต | 3 หน่วยกิต |
| 6. วิเคราะห์ข้อมูล | 8 หน่วยกิต | 6 หน่วยกิต |
| 7. เขียนวิทยานิพนธ์ บทที่ 1, 2, 3 เสร็จสมบูรณ์ | 4 หน่วยกิต | 3 หน่วยกิต |
| 8. เขียนวิทยานิพนธ์เสร็จ สมบูรณ์ทั้งฉบับ | 8 หน่วยกิต | 6 หน่วยกิต |
| รวม | 48 หน่วยกิต | 36 หน่วยกิต |

การพิจารณาปริมาณงานให้เป็นไปตามดุลยพินิจของกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตร โดยพิจารณาเป็น ภาพรวมของงานที่ได้ปฏิบัติจริง เมื่อนักศึกษาได้ผ่านการประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และได้สัญลักษณ์ S ครบตาม จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรแต่ละแผนการศึกษา จะต้องดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายใน 45 วัน ซึ่งเป็นไป ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์

การประเมินผลการสอบ วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วยการประเมิน 3 ส่วน โดยมีแนวทางการ ประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ คือ

| | |
|---|----------|
| ส่วนที่ 1 คุณภาพของผลงานวิทยานิพนธ์ | 70 คะแนน |
| ส่วนที่ 2 การนำเสนอผลงานและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า | 20 คะแนน |
| ส่วนที่ 3 การเผยแพร่ผลงาน | 10 คะแนน |

1. การประเมินคุณภาพของผลงานวิทยานิพนธ์

| ลำดับที่ | หัวข้อประเมิน | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ |
|----------|--|-----------|-------------|
| 1. | <p>ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย</p> <p>1.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้นๆ</p> <p>1.2 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพในปัจจุบัน</p> <p>1.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา</p> | 5 | |
| 2. | <p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย</p> <p>2.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย</p> <p>2.3 ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด</p> | 10 | |
| 3. | <p>การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.1 การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.2 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม</p> <p>3.3. การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนกับหัวข้อการวิจัย</p> | 5 | |
| 4. | <p>วิธีการดำเนินการวิจัย</p> <p>4.1 ความเหมาะสมของวิธีการวิจัยที่ใช้</p> <p>4.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ</p> <p>4.3 ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>4.4 ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>4.5 ความเกี่ยวเนื่องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์</p> <p>4.6 ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล</p> | 15 | |
| 5. | <p>ผลการวิจัย</p> <p>5.1 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย</p> <p>5.2 ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ</p> <p>5.3 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย เช่นการใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม</p> <p>5.4 ความสอดคล้องของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์</p> | 10 | |
| 6. | <p>การวิเคราะห์ วิเคราะห์ผลการวิจัย</p> <p>6.1 ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม</p> <p>6.2 ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัย มาใช้ในการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์</p> <p>6.3 ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จากหลักฐานการวิจัย</p> | 10 | |
| 7. | <p>การสรุปผลและข้อเสนอแนะ</p> <p>7.1 ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์</p> <p>7.2 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้</p> <p>7.3 ความรู้ที่ได้จากการวิจัย</p> | 5 | |

| | | | |
|-------------------------|---|-----------|--|
| | 7.4 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต | | |
| 8. | คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์หรือรายงานการศึกษาอิสระ 8.1 คุณภาพของบทคัดย่อ 8.2 ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา 8.3 ความถูกต้องของการอ้างอิง 8.4 ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน | 10 | |
| รวมคะแนนทั้งสิ้น | | 70 | |

2. การประเมินการนำเสนอผลงานและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า

| ลำดับที่ | หัวข้อประเมิน | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ |
|-------------------------|---|-----------|-------------|
| 1. | การนำเสนอผลงาน 1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ 1.2 ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ 1.3 การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม 1.4 การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง 1.5 บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ 1.6 ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับที่เขียนในวิทยานิพนธ์ หรือรายงานการศึกษาอิสระ 1.7 ความสามารถในการสรุปผล | 10 | |
| 2. | การตอบคำถาม 2.1 ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน 2.2 ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย 2.3 ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ ในสาขาวิชานั้นๆ | 10 | |
| รวมคะแนนทั้งสิ้น | | 20 | |

3. การเผยแพร่ผลงาน รวมคะแนนทั้งสิ้น 10

| ลำดับที่ | หัวข้อประเมิน | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ |
|----------|---|-----------|-------------|
| 1. | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ | 10 | |

หลักเกณฑ์การให้ระดับการประเมิน

| | |
|-----------|-------------|
| Excellent | ≥ 85 คะแนน |
| Good | 75-84 คะแนน |
| Pass | 60-74 คะแนน |
| Fail | < 60 คะแนน |

(โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยจากคณะกรรมการสอบทุกท่าน และให้กรรมการสอบ ส่งคะแนนแบบปกปิดพร้อมผลการสอบผ่าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาที่ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใน 3 วัน หลังจากสอบเสร็จ)