



## ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 31/2560)

### เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ

เพื่อให้การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 ข้อ 45 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในข้อ 6 (3) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำ/ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย พ.ศ. 2558 และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2559 จึงกำหนด แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ ไว้ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศฉบับนี้เรียกว่า “ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 31/2560) เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ออกประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 71/2548) เรื่อง แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบรายงานการศึกษาอิสระ

ข้อ 4 การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการสอบการศึกษาอิสระ ต้องประกอบด้วยการประเมิน 2 ส่วน คือ

4.1 การประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ โดยวิธีการพิจารณาตรวจสอบ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือรายงานการศึกษาอิสระ

4.2 การประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม โดยวิธีการสอบปากเปล่า

ทั้งนี้ ให้มีการประชุมพิจารณาประเมินผลงานตามข้อ 4.1 และ 4.2 โดยกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์หรือกรรมการสอบการศึกษาอิสระ

ข้อ 5 แนวทางการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ โดยวิธีการพิจารณา จUDGE ผลงานวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ จากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย

5.1.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย เพื่อตอบสนับปัญหาของการวิจัยนั้น ๆ

5.1.2 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน

5.1.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา

## 5.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.2.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย

5.2.3 ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

## 5.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

5.3.1 การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.3.2 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม

5.3.3 การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนกับหัวข้อการวิจัย

## 5.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

5.4.1 ความเหมาะสมของวิธีการวิจัยที่ใช้

5.4.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ

5.4.3 ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

5.4.4 ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย

5.4.5 ความเกี่ยวกับเนื้องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์

5.4.6 ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล

## 5.5 ผลการวิจัย

5.5.1 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย

5.5.2 ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ

5.5.3 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย เช่น การใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม

5.5.4 ความสอดคล้องของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์

## 5.6 การวิเคราะห์ วิจารณ์ผลการวิจัย

5.6.1 ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม

5.6.2 ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัย

มาใช้ในการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์

5.6.3 ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จากหลักฐานการวิจัย

## 5.7 การสรุปและข้อเสนอแนะ

5.7.1 ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์

5.7.2 ความสามารถในการเสนอแนะถึงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้

5.7.3 ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

5.7.4 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนวทางวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต

#### 5.8 คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ

5.8.1 คุณภาพของบทคัดย่อ

5.8.2 ความเหมาะสมสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา

5.8.3 ความถูกต้องของการอ้างอิง

5.8.4 ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน

#### 5.9 การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงาน

สืบเนื่องจากการประชุมที่ได้มารัฐฐาน

ข้อ 6 แนวทางการประเมินความรู้ความสามารถสามารถของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม โดยวิธีการสอบปากเปล่า อาจประเมินจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

#### 6.1 การนำเสนอผลงาน

6.1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ

6.1.2 ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ

6.1.3 การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม

6.1.4 การเสนอแนวความคิดมีความซัดเจนและต่อเนื่อง

6.1.5 บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ

6.1.6 ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอ กับที่เขียนในวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาอิสระ

6.1.7 ความสามารถในการสรุปผล

#### 6.2 การตอบคำถาม

6.2.1 ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน

6.2.2 ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย

6.2.3 ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานี้ ๆ  
ความรู้ในสาขาวิชานี้ ๆ

ข้อ 7 แนวทางตามข้อ 5 และ ข้อ 6 ในประกาศนี้กำหนดขึ้นเพื่อให้กรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ ใช้ประกอบการพิจารณาในการประเมินผลการสอบ คณะหรือภาควิชาหรือสาขาวิชาอาจกำหนดให้เป็นบางส่วนหรือกำหนดเพิ่มเติมอีกได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับลักษณะ วิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระในสาขาวิชานี้ ๆ

ข้อ 8 การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมิน ตามข้อ 5 และ ข้อ 6 ให้แต่ละสาขาวิชา เป็นผู้กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะที่สาขาวิชานี้ ๆ สังกัด และจัดทำเป็นประกาศของคณะให้ชัดเจน หรืออาจใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

Excellent	80-100 %
Good	70-79 %
Pass	60-69 %
Fail	< 60 %

ข้อ 9 การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระของนักศึกษาแต่ละราย ต้องมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้มีการบันทึกประเด็นหรือรายการที่ต้องแก้ไขตามต้องการของคณะกรรมการสอบและแจ้งผู้เข้าสอบรับทราบ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ข้อ 10 ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ข้อ 11 ในกรณีที่มีดำเนินการหลักการหรือแนวปฏิบัติไว้ในประกาศนี้ หรือในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีอำนาจจัดจ่ายหรือสั่งการ การวินิจฉัยหรือสั่งการของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ถือเป็นสิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2560

(รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย