

คู่มือ

เกณฑ์มาตรฐานและหลักฐานสำหรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2553

สำหรับ“ตรวจหลักฐาน”

เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2553

วันที่ 13 กรกฎาคม 2554 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 5 อาคารพิเชฏฐ์ เหลืองทองคำ

ที่มา : เกณฑ์มาตรฐานและหลักฐานสำหรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553
สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
(ใช้สำหรับอบรม QA อาสา วันที่ 21 มิถุนายน 2554)

กำหนดการจัดงาน

“ตรวจหลักฐาน”

เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2553

วันที่ 13 กรกฎาคม 2554 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 5 อาคารพิเชษฐุ์ เหลืองทองคำ

เวลา	กำหนดการ
09.50 – 10.00	กรรมการเตรียมหลักฐานและผู้บริหาร เลขานุการคณะฯ หัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย เข้าร่วมประชุม
10.00 – 12.00	ฝ่ายวางแผน นำเสนองานตามลำดับพร้อมนำเสนอหลักฐาน/เอกสารที่ให้ตรวจ *อาหารว่างเวลา 10.30 น. (เสิร์ฟในห้อง)
12.00 - 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00	นำเสนอ (ต่อ) *อาหารว่างเวลา 14.30 น. (เสิร์ฟในห้อง)
14.00 – 15.00	สรุปปัญหา อุปสรรค และหลักฐาน ข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม
15.00 – 16.00	คณะกรรมการจัดเตรียมและตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานให้พร้อมตรวจในวันที่ 19 กรกฎาคม 2554

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
<p>1</p> <p>1.1. กระบวนการพัฒนาแผน</p>	<p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)</p>	<p>พิจารณาความครบถ้วน 3 ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย (และแผนพัฒนาอุดมศึกษา 10 ปี) ● การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผน ต้องประกอบด้วย คณะผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา สาขา หลักสูตร หัวหน้าหน่วยงาน ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนอาจารย์ โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์แผนเพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่ายเพื่อนำไปสู่ความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผน 3 ● ความเห็นชอบของกรรมการบริหารสูงสุด (กรรมการประจำคณะ) อาจตรวจสอบจากรายงานการประชุม กก.ประจำคณะ 	<p>-แผนกลยุทธ์ หมายถึงแผนระยะยาว มักใช้ 4 หรือ 5 ปี (คู่มือ สกอ.หน้า 49)</p> <p>-สอดคล้องเกณฑ์ EP หมวด 2 ก(1) กระบวนการจัดทำกลยุทธ์</p> <p>-ควรทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของมหาวิทยาลัยและกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใด หากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรปรับแก้ให้สอดคล้อง</p> <p>-บุคลากรหมายถึงบุคลากรของคณะและหน่วยงาน</p>
	<p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน</p>	<p>มีการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกระบวนการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ ● มีการประชุมชี้แจงแผนให้ผู้บริหารหน่วยงาน หัวหน้าภาควิชา สาขา หลักสูตรได้รับทราบเป้าหมายแผนกลยุทธ์ ● มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนอย่างเป็นทางการ ● มีคำสั่งมอบหมายให้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ 	<p>-การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่หน่วยงานและบุคลากร (ตัวชี้วัดคำรับรองฯปี 2554)</p>
	<p>3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 4 พันธกิจ ● แสดงแผนงาน โครงการ ครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ 	<p>-ระดับหน่วยงาน พิจารณาตามพันธกิจหลักและบริบทของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>-ควรมีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance scorecard</p>
	<p>4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p>	<p>พิจารณา 2 ประเด็น (ไม่ครบไม่ผ่านเกณฑ์)</p> <p>1.ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ และค่าเป้าหมาย</p> <p>2.ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติและค่าเป้าหมาย</p>	<p>-หน่วยงานใดไม่ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ (4ปี) จะไม่มีตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ</p> <p>6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา</p> <p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา</p> <p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>● แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามแผนครบ 4 พันธกิจ</p> <p>พิจารณา 2 ประเด็น</p> <p>● รายงานการติดตามตัวชี้วัดตามแผน อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>● หลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีการรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อย 2 ครั้ง เช่น บันทึกเสนอคณบดี หรือการนำเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>พิจารณา 2 ประเด็น</p> <p>● รายงานการติดตามตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>● หลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีการรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อย 1 ครั้ง เช่น บันทึกเสนอคณบดี หรือการนำเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>● ผู้บริหาร หรือกรรมการบริหารสูงสุดให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง</p> <p>● ต้องแสดงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงของผู้บริหารหรือกรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>● มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารสูงสุด</p>	<p>-แสดงผลการดำเนินงาน โดยเปรียบค่าเป้าหมาย (+หรือ-) สอดคล้องกับเกณฑ์ EP หมวด 1 ข(2) การทบทวนผลการดำเนินงานของผู้บริหาร และหมวด 2 ก(6) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ติดตามผลสำเร็จของแผน</p> <p>-หากคณะหน่วยงานใดไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>-การนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนฯต่อที่ประชุมกรรมการบริหารสูงสุดควรเป็นวาระเพื่อพิจารณา ไม่ใช่แจ้งเพื่อทราบ</p> <p>-ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารหรือกรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>-ควรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงที่ชัดเจนตามข้อเสนอแนะ</p>
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
2	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	<p>1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการ</p>	<p>● ระบบและกลไกการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามแนวทางการที่มหาวิทยาลัยและแนวปฏิบัติของ สกอ.</p> <p>● ระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดและแนวปฏิบัติของ สกอ.</p> <p>-ควรแสดงหลักฐานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขั้นตอนการเปิดหลักสูตร ● ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร <p>-หลักสูตรที่สภามอนุมัติให้เปิด ต้องแจ้ง สกอ.ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามอนุมัติ</p> <p>-ควรแสดงหลักฐานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขั้นตอนการปิดหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	การอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> • กรณียังไม่มีหลักสูตรใดเปิด ก็ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดหลักสูตรไว้ล่วงหน้า 	<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนหลักสูตรที่เปิดทั้งหมด -หลักสูตรที่สภานุมัติให้เปิด ต้องแจ้ง สกอ.ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภานุมัติ
	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบ TQF <ul style="list-style-type: none"> • ต้องประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 12 ตัว (ภาคผนวก ก คู่มือ สกอ.หน้า 159 หรือคู่มือตัวชี้วัด IQA หน้า 87) กรณีหลักสูตรที่ยังไม่ดำเนินการตามกรอบ TQF <ul style="list-style-type: none"> • ต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 • มีการปรับปรุงเมื่อครบรอบ 5 ปี • หลักสูตรได้มาตรฐาน 100% • หากมีหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน (ไม่มีการประเมินเมื่อครบ 5 ปี) จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้ 	-ทุกหลักสูตรต้องปฏิบัติตามกรอบ TQF ภายในปี 2555
	4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	พิจารณา 2 ประเด็น <ol style="list-style-type: none"> 1.ต้องมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการควบคุมกำกับติดตาม เช่นกรรมการวิชาการ กรรมการบริหารหลักสูตร เป็นต้น 2.มีการควบคุมกำกับติดตาม ดังนี้ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบ TQF <ul style="list-style-type: none"> • ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ 12 ตัว (ภาคผนวก ก คู่มือ สกอ.หน้า 159 หรือคู่มือตัวชี้วัด IQA หน้า 87) ใน 5 ข้อแรก หรือร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้แต่ละปี กรณีหลักสูตรที่ยังไม่ดำเนินการตามกรอบ TQF <ul style="list-style-type: none"> • ต้องมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 • หากครบรอบการประเมินหลักสูตร แต่ไม่ได้ดำเนินการปรับปรุง จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อที่ 4 	-สอดคล้องกับเกณฑ์ EP หมวด 6 หัวข้อ 6.2 ค.การปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> • ให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ • การปรับปรุงหลักสูตรและบริการที่เสริมการเรียนรู้ • ทำให้กระบวนการทันต่อความจำเป็นและทิศทางการจัดการศึกษาอยู่เสมอ
	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุก	พิจารณาต่อเนื่องจากเกณฑ์ข้อที่ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบ TQF <ul style="list-style-type: none"> • ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ครบทุกตัวชี้วัด (12 ตัวชี้วัด) 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>หลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตร ที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :</p> <p>1. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p> <p>2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และ ปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p>	<p>กรณีหลักสูตรที่ยังไม่ดำเนินการตามกรอบ TQF</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อที่ 4 <p>● หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด</p> <p>● นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย มากกว่าร้อยละ 30 ของนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	<p>หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)</p> <p>ต้องแสดงข้อมูลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนหลักสูตร ป.โท แผน ก ● จำนวนหลักสูตร ป.โท แผน ข ● จำนวนหลักสูตร ป.เอก ● จำนวนหลักสูตรที่เปิดทั้งหมดทุกระดับการศึกษา <p>ต้องแสดงข้อมูลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษาหลักสูตร ป.โท แผน ก และแผน ข ● จำนวนนักศึกษาหลักสูตร ป.เอก ● นักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
3	<p>2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>เลือกได้ 2 แนวทาง</p> <p>1.อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 70 (คะแนน 5)</p> <p>2.ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 (คะแนน 5)</p> <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้สูงกว่าเกณฑ์ สกอ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนอาจารย์ที่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ● ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.54 	<p>-การกรอกผลการดำเนินงานในฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. ให้ยึดเกณฑ์ สกอ.คือ</p> <p>1.วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ60 (คะแนน 5)</p> <p>2.เพิ่มขึ้น ร้อยละ12 (คะแนน 5)</p> <p>ซึ่งโปรแกรมจะคำนวณ AUTO</p>
4	<p>2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>เลือกได้ 2 แนวทาง</p> <p>1.ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35 (คะแนน 5)</p>		<p>-การกรอกผลการดำเนินงานในฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. ให้ยึดเกณฑ์ สกอ.คือ</p> <p>1.ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 30 (คะแนน 5)</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 (คะแนน 5) หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้สูงกว่าเกณฑ์ สกอ.		2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6 (คะแนน 5) ซึ่งโปรแกรมจะคำนวณ AUTO
5	2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	<p>พิจารณา 2 ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายผู้สอนสายสนับสนุน ● แผนพัฒนาบุคลากรสายผู้สอนต้องมีการพัฒนาในด้าน 1. ด้านวิชาการ 2. เทคนิคการสอน 3. การวัดผล 	<p>- สอดคล้องกับเกณฑ์ EP หมวด 2 หัวข้อ 2.1 ก(5) แผนด้านทรัพยากรบุคคลหรือแผนด้านผู้ปฏิบัติงานที่สำคัญมีอะไรบ้างเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์</p> <p>- แผนพัฒนาบุคลากรควรที่ผ่านความเห็นชอบของกรรมการบริหารสูงสุดและได้รับงบประมาณสนับสนุน</p> <p>- มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อประเมินความสำเร็จ (ตามเกณฑ์ข้อที่ 6)</p> <p>- ควรมีการสำรวจ Training need การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น การวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบันและอนาคต การวิเคราะห์ SWOT ด้านบุคลากร</p> <p>หมายเหตุ หากคณะหน่วยงานไม่มีแผนในการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน จะไม่สามารถคิดร้อยละของการดำเนินงานตามแผนและประเมินความสำเร็จของพัฒนาบุคลากรได้</p> <p>สอดคล้องกับเกณฑ์ EP หมวด 5 ข้อ 5.2 ข (1) สภาพแวดล้อมในการทำงาน สุขอนามัย ความปลอดภัย ข(2) การสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบาย การบริหารสิทธิประโยชน์</p> <p>- ควรแสดงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรด้านสวัสดิการ ด้านสุขภาพและขวัญกำลังใจ (ตัวชี้วัดค้ำรับรอง ปี 2554) เพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>- สอดคล้องกับเกณฑ์ EP หมวด 5 หัวข้อ 5.1 ข(3) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสถาบัน</p>
	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงผลการพัฒนาบุคลากรตามแผนในข้อที่ 1 ● มีการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 80 ของกิจกรรมโครงการพัฒนาบุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน 	
	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการให้สวัสดิการด้านต่างๆแก่บุคลากร ● มีการสร้างขวัญกำลังใจ การยกย่องชมเชย ● มีการกำหนดนโยบายด้านสุขภาพและความผาสุก 	
	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงวิธีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรมหรือพัฒนาเพื่อให้เห็นใจว่าบุคลากรสามารถนำเอาความรู้ทักษะมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	การสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการติดตามการนำเอาความรู้ทักษะไปใช้หลังการอบรม 6-9 เดือน หรือการนำเอาความรู้มาใช้ในการพัฒนางานจริง(คู่มือสกอ.หน้า 105) หมายเหตุ : การกำหนดให้มีการเผยแพร่หรือถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้รับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้บุคลากรรับทราบผ่านที่ประชุมหรือผ่านกระบวนการจัดการความรู้ ไม่ถือว่าเป็นระบบการติดตามการนำเอาความรู้และทักษะมาพัฒนา	<p>-ควรมีประกาศ/หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมหลังที่บุคลากรได้รับการฝึกอบรมหรือพัฒนา</p> <p>-หลักฐานการนำเอาความรู้ที่ได้รับการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง(ต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร)</p>
	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	<p>พิจารณา 2 ประเด็น</p> <p>1.หลักฐานวิธีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่บุคลากรทุกระดับ (มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ และวิธีการให้ความรู้)</p> <p>2.หลักฐาน แนวทางการควบคุม กำกับติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (หากมีการกำกับติดตาม ต้องมีการรายงานผลการกำกับติดตามต่อผู้บริหารหรือกรรมการบริหารสูงสุด)</p>	<p>-หลักฐานการจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากร (การติดประกาศ การเผยแพร่ การแจ้งเวียนคู่มือจรรยาบรรณ การส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย ไม่ถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อนี้)</p> <p>-หลักฐานรายงานผลการกำกับ ติดตาม และควบคุมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ หรือการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p>
	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	<p>ประเด็นการพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัด (KPI) และเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากร ● ผลการประเมินตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ● แสดงรายงานหรือผลการประเมินผลสำรวจของแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของแผนพัฒนาบุคลากรผ่านตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมทั้งสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร 	<p>-หากไม่สามารถประเมินผลสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรหรือวิธีการไม่ชัดเจน จะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินข้อนี้</p>
	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> ● นำผลการประเมินในเกณฑ์ข้อที่ 6 ไปปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรในปีต่อไป ● แสดงแผนการปรับปรุงตามผลการประเมินและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน 	<p>-หากการปรับปรุงไม่สอดคล้องกับผลการประเมินความสำเร็จในข้อ 6 จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อที่ 7</p>
6	2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ (สภาพการใช้งานได้) เปรียบเทียบกับ FTES ● การให้บริการห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ผ่านระบบ 	<p>-นับรวม notebook และ mobile device ของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบัน</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (มีอะไรบ้าง) วิธีการฝึกอบรมการใช้งานระบบเครือข่าย 	
	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดบริการด้านกายภาพแก่นักศึกษา มีผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้านกายภาพ มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 จึงถือว่ามีการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสม 	-อาจใช้รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา (คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2554) -กรณีไม่ได้สำรวจ ให้ผู้ตรวจประเมินสัมภาษณ์นักศึกษาเพิ่มเติม
	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> การจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษากายภาพแก่นักศึกษา มีผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 จึงถือว่ามีการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม 	
	5. มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<p>มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> มีระบบการรักษาความปลอดภัยในเรื่องต่างๆ เช่น ไฟฟ้า อัคคีภัย ขยะ ของเสีย สารเคมี มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ด้านการรักษาความปลอดภัยของอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีแผนสำรองฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน มีการซ้อมและทบทวนแผนสำรองฉุกเฉิน ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสาธารณสุขปลอดภัยและความปลอดภัย มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 	
	6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการแต่ละด้านไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 	-หากมีการประเมินคุณภาพการบริการไม่ครบทุกข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้
	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> หลักฐานการนำเอาข้อเสนอแนะที่นำไปปรับปรุงการให้บริการ 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
7	2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ <u>ทุกหลักสูตร</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ● มีตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละหลักสูตรและรายวิชา ● มีการประเมินตามตัวชี้วัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 	-เน้นการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแบบ SCL
		2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● ทุกรายวิชา มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) 	-สัมพันธ์อย่าง <i>อย่างน้อย 2</i> รายวิชาในแต่ละหลักสูตร
		3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ● มีแนวทางหรือกิจกรรมการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของทุกหลักสูตร ● แสดงตัวอย่างรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง <u>ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน</u> 	
		4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ● แนวทางหรือวิธีการที่กำหนดให้ผู้มีประสบการณ์ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ● แสดงรายชื่อผู้มีประสบการณ์ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน <u>ทุกหลักสูตร</u> 	-ผู้มีประสบการณ์ หมายถึง ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนชุมชน ภาคธุรกิจ เอกชน และ <u>ต้องมีความรู้และประสบการณ์</u> เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน
		5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียน ● เป็นผลการวิจัยของคณาจารย์ในคณะ ● การนำเอาผลการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอื่น ๆ มาใช้ จะต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการร่วมกับผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะก่อนถึงจะนำมาใช้ได้ (หรืออาจจะนำมาใช้อ้างอิงหรือต่อยอดเป็นผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะก็ได้) 	-ผลงานวิจัยการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน (ดำเนินการแล้วเสร็จปีการศึกษา 2552-2553) -การนำเอาผลการวิจัยดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนจริง (ในปีการศึกษาที่ประเมิน)
		6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>ทุกรายวิชา ทุกภาค</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา(การแสดงผลความพึงพอใจในภาพรวม โดยไม่แยกเป็นรายวิชา จะไม่ผ่านเกณฑ์การ 	-ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยเปรียบเทียบ 2 ภาคการศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>การศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p>	<p>ประเมินในข้อนี้)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการประเมินของแต่ละรายวิชา ● การปรับปรุงตามผลการประเมินของทุกรายวิชา ● สุ่มตัวอย่างการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุง ร้อยละ 10 ของรายวิชาที่เปิดสอน 	<p>-แสดงผลการปรับปรุงที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ตามผลการประเมินของทุกรายวิชา</p>
8	<p>2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต</p>	<p>1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF 5 ด้าน ● ดำเนินการทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี <p>2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการสำรวจและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ● การปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามผลการประเมินและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต <p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดหางบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ● มีการสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (เพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง) ● มีการสนับสนุนด้านบุคลากรให้มีความพร้อมในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ <p>4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอ</p> <p>มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการเผยแพร่โปรแกรมการประชุมวิชาการให้นักศึกษาได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่อง 	<p>-ผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>-ควรจัดทำแผนการปรับปรุงตามผลการประเมินและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>-คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีการประเมินคุณภาพการสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร งบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระดับคะแนน 5) โดยผลการประเมินมากกว่า 3.51 จากระดับคะแนนเต็ม 5</p> <p>-</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการสนับสนุนหรือจัดหางบประมาณให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ ● กำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการอย่างน้อย 1 ครั้ง ระหว่างการศึกษา ● มีการฝึกทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ● สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ ● จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ● มีการประกาศ มีหลักเกณฑ์ หรือมีแนวทาง/วิธีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ 	
	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีกิจกรรมพัฒนาและสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยคณะ ● มีรายงานผลการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยคณะ 	-มีกิจกรรมและมีรายงานผลการจัดกิจกรรมจริง
	เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง : 1. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้มีทักษะในการนำผลความวิทยานิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ ● มีบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 	
9	2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นลายลักษณ์อักษร ● แสดงช่องทางและวิธีการสื่อสารเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง ● มีโครงการกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ● มีตัวชี้วัดและเป้าหมายรายกิจกรรมโครงการ 	-หากใช้พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ต้องมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน -ควรชี้แจงให้ชัดเจนว่าการถ่ายทอดไปยังนักศึกษา คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่ม ดำเนินการอย่างไร

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p> <p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (เป็นหน่วยงานที่ไม่มีเกี่ยวข้องใดๆ กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงผลการประเมินโครงการกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ● มีรายงานผลการจัดกิจกรรมและการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดอย่างน้อย ร้อยละ 90 ● จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (หน่วยงานระดับชาติ) 	<p>-หากไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายจะผ่านเกณฑ์ข้อที่ 3-4</p>
10	2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ 	-ข้อมูลจากกองแผนงาน
11	2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตสำรวจโดยสำนักงานประเมินฯ 	-ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาคณะดำเนินการเอง
12	2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์จำแนกตามระดับคุณภาพการตีพิมพ์ 	-ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ (แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา) สามารถนำมานับได้
13	2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์จำแนกตามระดับการตีพิมพ์ 	-นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์หลายเรื่อง หากได้รับการตีพิมพ์สามารถนับได้ทุกเรื่อง
14	ร้อยละของนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ● จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 	-การตีพิมพ์แต่ละเรื่อง นับได้ 1 ครั้งเท่านั้น (เลือกคุณภาพการตีพิมพ์ที่ดีที่สุด)
15	ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปและมาจากต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปและมาจากต่างประเทศ ● จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา			
16	3.1 ระบบและกลไก	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารให้คำปรึกษา <p>-มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ 3 ด้านนี้</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● วิธีการให้คำปรึกษา 	-ระดับความพึงพอใจในการให้บริการ มากกว่า 3.51 จากระดับคะแนนเต็ม 5
	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารข้อมูลข่าวสาร ● วิธีการ/ช่องทางให้บริการข้อมูลข่าวสาร 	
	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมพัฒนาประสบการณ์และวิชาชีพ 	
	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริการข้อมูลข่าวสารต่อศิษย์เก่า ● วิธีการ/ช่องทางให้บริการข้อมูลข่าวสาร 	-ถ้ายังไม่มีศิษย์เก่า ให้ผ่านข้อ 4-5 โดยอนุโลม
	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมพัฒนาความรู้ศิษย์เก่า ● ศิษย์เก่าที่เข้ารับการพัฒนาความรู้ 	-ควรมีสรุปรายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ศิษย์เก่า
	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจในการให้บริการ มากกว่า 3.51 	-ประเมินไม่ครบ 3 ด้าน ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้
	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำเอาผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการปรับปรุงบริการ 	-ควรจัดเป็นแผนการปรับปรุงตามผลการประเมิน
17 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF ● กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา นศ. 	
	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ (PDCA) 	<p>-จำนวนและกลุ่มเป้าหมายที่จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ หรือ PDCA ควรจะเป็นตัวแทนของนักศึกษาทั้งหมด หรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาศึกษาจะได้รับทราบแนวทาง</p> <p>-กำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาระดับตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน วิธีการประเมินโครงการ กรณีขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน</p>
	3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้าน	<ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบรายงานการจัดกิจกรรมนักศึกษา อย่างน้อยจะต้อง 	-ควรสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดเรื่อง PDCA และ

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>การประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 	<p>ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) และเป้าหมาย (target) 2. วิธีการติดตามประเมินกิจกรรม 3. แนวทางการปรับปรุงตามผลการประเมิน 	<p>การนำมาใช้ในกิจกรรมนักศึกษาและการเรียนรู้อื่นๆ</p>
	<p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p>	<p>ต้องมีทั้ง 2 เครือข่าย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยและกิจกรรมที่ทำร่วมกัน (ระหว่างคณะ) ● เครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยและกิจกรรมที่ทำร่วมกัน (ระหว่างมหาวิทยาลัย) 	<p>- เป็นเครือข่ายด้านคุณภาพหรือด้านวิชาการ (ไม่นับเครือข่ายแข่งขันกีฬา)</p> <p>- หลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น คำสั่ง ประกาศ การจัดตั้งเครือข่าย ข้อตกลงความร่วมมือ แผนการดำเนินงาน หนังสือ ภาพกิจกรรม ผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ</p>
	<p>5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>	<p>สิ่งที่ต้องแสดง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิธีการประเมินความสำเร็จ 2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย 3. ผลการประเมิน (บรรลุเป้าหมายตามแผนหรือไม่) 4. แนวทางการปรับปรุง 	<p>ตัวอย่างตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา (80%) - ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (90%) - การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมนักศึกษาหรือไม่ - การวิเคราะห์ SWOT ของนักศึกษา
	<p>6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนการปรับปรุงตามผลการประเมิน (ระบุสิ่งที่จะดำเนินการอย่างชัดเจน) ● ผู้รับผิดชอบในการประเมิน 	<p>- การปรับปรุงต้องสอดคล้องกับผลการประเมินในข้อที่ 5</p>
<p>18</p>	<p>จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนเงินบริจาค ● จำนวนศิษย์เก่าที่บริจาค 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
19 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	พิจารณาอย่างน้อย 4 ประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● มีผู้รับผิดชอบระดับนโยบาย (รองคณบดีฝ่าย...) ● มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการด้านการวิจัย ● มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย ● แผนงานโครงการ กิจกรรมด้านการวิจัยและดำเนินงานตามแผน 	
	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	พิจารณาอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์ (แสดงตัวอย่าง) ● มีการกำหนดให้นักศึกษาปริญญาตรีทำโครงการวิจัย (แสดงตัวอย่าง) ● กำหนดให้นักศึกษาเข้าฟังบรรยายหรือเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยหรือฟังการบรรยายของอาคันตุกะ ● จัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา ● มีผลงานวิจัยที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน (แสดงตัวอย่าง) 	
	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	พิจารณา 2 ประเด็น <ol style="list-style-type: none"> 1.การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (แสดงกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย) 2.การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย (แสดงกิจกรรมและวิธีการ) 	ต้องดำเนินการทั้ง 2 ประเด็นถึงจะผ่านเกณฑ์ข้อ 3
	4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> ● ประกาศการให้ทุนของคณะ ● รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนภายในคณะและจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับ 	
	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา	มีการสนับสนุนดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.งบประมาณ 2.ห้องปฏิบัติการ/กลุ่มวิจัย/เครื่องมือวิจัย 3.ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า/วารสารวิชาการ/การจัดประชุมวิชาการ/การเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะมาสอนหรือบรรยาย 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>และสนับสนุน การวิจัยฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor) 	<p>5.ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย (ข้อมูลแหล่งทุน ฐานข้อมูลวิจัย ระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ)</p>	
	<p>6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p>	<p>มีการติดตาม 2 ประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การประเมินผลการให้ทุนวิจัย (เกณฑ์ข้อ 4) 2.การประเมินผลปัจจัยสนับสนุนด้านการวิจัยทุกประเด็น (ข้อ 5) 	<p>-ระดับความพึงพอใจมากกว่า 3.51 จากระดับคะแนนเต็ม 5</p> <p>-แสดงรายงานผลการประเมิน</p>
	<p>7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ผลการประเมินที่ปรับปรุงต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ ข้อที่ 6 2.กิจกรรมการปรับปรุงและผู้รับผิดชอบ รวมถึงแผนการปรับปรุงด้านการวิจัย 	
<p>20</p> <p>4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>พิจารณาอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้พี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือในด้านการวิจัย ● สนับสนุนการตรวจสอบภาษาอังกฤษของบทความวิจัย ● สนับสนุนงบประมาณเข้านำเสนอผลงานวิจัย ● จ่ายค่าตอบแทนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ● จ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บ 	<p>-ควรกำหนดเป็นประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>-หลักเกณฑ์กลไกสนับสนุนการตีพิมพ์</p>
	<p>2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบ</p>	<p>พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิธีการคัดสรรผลงานวิจัย ● ผู้รับผิดชอบ ● ผลงานวิจัยที่ได้รับการคัดสรรและสังเคราะห์องค์ความรู้จาก 	<p>-มีระบบการคัดสรรผลงานวิจัย (จากผลงานวิจัยทั้งหมด) ที่น่าสนใจ เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยสรุปเนื้อหาให้เข้าใจง่าย รวมถึงจัดหมวดหมู่ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและการเผยแพร่</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>ที่กำหนด</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สภารณชนและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริง จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน</p> <p>5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</p> <p>6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p>	<p>งานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้ให้คนทั่วไปเข้าใจได้</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิธีการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน • แสดงตัวอย่างและผลงานวิจัยที่เผยแพร่ • ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ • มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริง • มีกลไกการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย เช่น มีทีมเจรจาต่อรอง การทำข้อตกลงเกี่ยวกับผลประโยชน์ด้านการวิจัย การซื้อขายผลงานวิจัย • การสนับสนุนด้านกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง <p>พิจารณา 2 ประเด็น</p> <p>1.ระบบและกลไกการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร</p> <p>2.มีการยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p>	<p>-เช่น มีการสัมภาษณ์นักวิจัยที่เป็นเจ้าของผลงานวิจัยที่ได้รับการคัดสรร การจัดทำแผนพับ การสรุปหัวข้อวิจัยที่โดดเด่นและลงข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>-มีตัวอย่างหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จริง</p> <p>-แสดงกลไกที่คณะดำเนินการ</p> <p>-การอ้างถึงการใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ไม่ถือว่าผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>กลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตร</p> <p>1.กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>2.มีการให้ความรู้และคำปรึกษาในการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เช่น การประชุม อบรม สัมมนา คลินิกให้คำปรึกษา</p> <p>3. ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p> <p>4.การสนับสนุนงบประมาณและค่าธรรมเนียมในการยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p>
21	<p>4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกคณะจำแนกเป็นกลุ่มสาขา • ไม่นับโครงการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน • จำนวนเงินในสัญญาวิทยุภัณฑ์(ไม่ใช่จำนวนที่เบิกจ่าย) 	<p>-หารด้วยอาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติงานจริง (สกอ. กำหนด)</p> <p>-สกอ.ให้จำแนกจำนวนเงินวิจัย (ระดับคณะ) ออกเป็นกลุ่มสาขาภายในคณะ (ในหนึ่งคณะอาจจะมีหลายกลุ่มสาขา)</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
		คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน		
22	4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	แบ่งระดับการตีพิมพ์ตั้งแต่ 0.125-1.00 (รายละเอียดตามคู่มือ IQA)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และจำแนกตามระดับคุณภาพของการตีพิมพ์ 	-หารด้วยอาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติทั้งหมด รวมลาศึกษาต่อ (สมศ.กำหนด) -เพื่อให้ได้จำนวนผลงานตีพิมพ์มากขึ้น
23	4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีใดปีหนึ่งในรอบ 3 ปี (2551-2553) แต่ได้รับนำไปใช้ประโยชน์ในปีการศึกษา 2553 ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการแล้วเสร็จในปีใดปีหนึ่งในรอบ 3 ปี (2551-2553) แต่ได้รับนำไปใช้ประโยชน์ในปีการศึกษา 2553 	
24	4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ (ตำรา) ที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ	<ul style="list-style-type: none"> ตำราที่ผ่านการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ นับสะสม 3 ปีการศึกษา (2551-2553) ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ(ตำรา)ที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ 	การนับสะสม 3 ปี ต้องดำเนินการดังนี้ <u>(ผลรวมถ่วงน้ำหนักปีที่ 1+ปีที่ 2+ปีที่ 3)</u> ตัวหารปีที่ 1+ปีที่ 2+ปีที่ 3 เป็นตัวชี้วัดของ สมศ.
25	4.7 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่ออาจารย์ทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร 	<ul style="list-style-type: none"> ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่ออาจารย์ทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ
26	4.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ		<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ข้อมูลจากสำนักวิทยบริการ 	
27	4.9 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด		<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายในและภายนอกสถาบัน 	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
28	5.1ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	พิจารณาอย่างน้อย 3 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ผู้รับผิดชอบระดับนโยบาย หน่วยงานที่รับผิดชอบ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการวิชาการ แผนงาน กิจกรรม โครงการแต่ละปี 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย</p> <p>4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดภาระงานด้านการบริการวิชาการของอาจารย์ (และการเทียบเคียงทดแทนภาระงาน) ● การดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ● การติดตามประเมินผลการให้บริการวิชาการ ● มีโครงการบริการวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอน ● หรือมีการกำหนดให้นักศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและนำไปใช้ได้จริงในชุมชน ● โครงการบริการวิชาการที่นำมาต่อยอดเป็นโครงการวิจัย ● โครงการวิจัยที่เสร็จแล้วและนำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน ● แสดงรายงานผลการประเมินความสำเร็จของการประเมินผลการบูรณาการทางการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย (วิธีการประเมิน ผู้รับผิดชอบ การรายงานผลให้ผู้บริหารรับทราบถึงการประเมิน ผลสำเร็จ) ● หากไม่สามารถแสดงผลได้ ถือว่าไม่ได้มีการประเมินผลสำเร็จ ● การนำเอาผลในข้อที่ 4 ไปปรับปรุง ● หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อที่ 4 ก็ไม่สามารถดำเนินการในเกณฑ์ข้อที่ 5 	<p>-ต้องแสดงตัวอย่างที่ชัดเจน</p> <p>การประเมินความสำเร็จของการบูรณาการฯ กับการเรียนการสอน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.มีระบบการติดตามผลการบูรณาการฯเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลกระทบ 2.การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบูรณาการในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย 3.การประเมินคุณภาพของการให้บริการวิชาการและการบูรณาการ 4.ประเมินความสำเร็จในการนำเอาองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง
29	5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน <ul style="list-style-type: none"> ● การสำรวจความต้องการชุมชน ภาครัฐ เอกชน (ภายนอกมหาวิทยาลัย) ● วิธีการสำรวจ/แบบสำรวจ ● แผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับจุดเน้น และความต้องการชุมชน ภาครัฐ เอกชน (สอดคล้องกับผลการสำรวจ) 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการ เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับชุมชน ภาครัฐ เอกชน หรือหน่วยงานต่างๆ ● ผลการดำเนินงานร่วมกัน 	-ระบุคู่ความร่วมมือในการบริการวิชาการในแต่ละกิจกรรม โครงการ -แสดง MOU (ถ้ามี)
	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	พิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> ● วิธีการประเมินผลกระทบที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือ (ไม่ใช่การคาดคะเน) ● ผู้รับผิดชอบ (ทำการประเมิน) ● รายงานผลการประเมินโยชน์และผลกระทบ (หากคณะไม่สามารถให้ข้อมูลได้ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ข้อที่ 3) 	การประเมินผลกระทบควรมีแนวทาง(Approach) ที่เป็นระบบและชัดเจน ไม่ใช่การนึกคิด หรือสรุปจากการคาดคะเน วิธีการ เช่น 1.กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง 2.กำหนดวิธีการประเมิน/เครื่องมือ 3.กำหนดวัตถุประสงค์และหัวข้อในการประเมิน เช่น -ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ -ประโยชน์ที่ได้รับชัดเจน (ทางตรงและทางอ้อม) -ประโยชน์ที่สถาบัน(คณะ)ได้รับ -ประโยชน์ที่อาจารย์และนักศึกษาได้รับ -ประโยชน์ที่ชุมชน สังคมได้รับ (สัมพันธภาพจากกลุ่มเป้าหมาย/ชุมชน/ผู้รับบริการ) -การนำไปใช้ประโยชน์
	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> ● นำเอาผลการประเมินไปพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงการบริการวิชาการตามผลการประเมินหรือแสดงแผนการปรับปรุง
	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาความรู้จากการบริการวิชาการ (แสดงองค์ความรู้ที่นำมาพัฒนา) ● แนวทางการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร (กลุ่มเป้าหมาย วัน เวลา สถานที่) ● แนวทางการถ่ายทอดความรู้สู่สาธารณชน 	-ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน
30	5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ	1. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการบริการวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 10 ● โครงการบริการวิชาการที่ใช้ในการวิจัย ร้อยละ 10

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย (สมศ)		3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5		<ul style="list-style-type: none"> โครงการบริการวิชาการที่ใช้ปรับปรุงรายวิชา ร้อยละ 5
		4. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5		<ul style="list-style-type: none"> โครงการบริการวิชาการที่ใช้ในการเปิดรายวิชาใหม่ ร้อยละ 5
		5. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำราต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5		<ul style="list-style-type: none"> โครงการบริการวิชาการที่ใช้ในการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา ร้อยละ 5
31	5.4 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(สมศ)	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	<ul style="list-style-type: none"> แผนงาน โครงการ กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การดำเนินงานตามแผนและ PDCA แสดงแผนการดำเนินงาน ดำเนินการตามแผน ร้อยละ 80 แสดงถึงการเรียนรู้ชุมชน การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง(พิจารณาจากแผนการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง หรือดำเนินการอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป) การพัฒนาตนเองของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน แผนการดำเนินงานต่อไปของชุมชน การพึ่งตนเองได้ของชุมชน (ความยั่งยืน) ประโยชน์และคุณค่าที่สังคม ชุมชนได้รับ ควรมีกระบวนการประเมินที่เป็นระบบ 	-แสดงตัวอย่าง อย่างน้อย 1 โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมชุมชน หรือองค์กร -เป็นโครงการที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย -หากไม่มีแผนการดำเนินงานจะไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ -กรณีเป็นโครงการใหม่ อนุมัติให้ 1 ปี ถือว่าต่อเนื่อง วิธีการประเมิน ศึกษาจากตัวชี้วัดที่ 5.2 เกณฑ์การประเมิน ข้อที่ 3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
32	6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> มีผู้รับผิดชอบระดับนโยบายและหน่วยงาน แผนงาน โครงการ กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานตามแผน กิจกรรม โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน (ระบุรายวิชา) การบูรณาการเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	<ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ● ตัวอย่างการเผยแพร่สู่สาธารณะชน 	
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● วิธีการประเมินสำเร็จ ● ผลจากการประเมิน 	การประเมินความสำเร็จ เช่น 1. มีระบบการติดตามผลการบูรณาการฯ เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ผลกระทบ 2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบูรณาการในด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมนักศึกษา 3. การประเมินคุณภาพของการให้บริการและการบูรณาการ
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● นำเอาผลการประเมินในข้อที่ 4 ไปปรับปรุง ● แสดงผลการปรับปรุง 	
	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● มาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่กำหนดขึ้น ● ผลงานที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ 	
33	6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● มีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ● ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA 	ยกตัวอย่าง
	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	
	3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน 	
	4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรม โครงการที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับชาติ 	
	5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรม โครงการที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับนานาชาติ 	
34	6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ	<ul style="list-style-type: none"> ● การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 	ยกตัวอย่างโครงการ กิจกรรมการมีส่วนร่วมของบุคลากร

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
ทางศิลปะและวัฒนธรรม	2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์		<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบ ตกแต่งอาคารสถานที่ 	-ตรวจเยี่ยมสุนทรีย์ภาพ/สถานที่ -ภาพถ่าย
	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมให้สวยงาม 	
	4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ		<ul style="list-style-type: none"> ● ระบุหรือพื้นที่จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 	
	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อม สุนทรีย์ภาพด้านภูมิทัศน์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
35	7.1ภาวะผู้นำของกรรมการบริหารสูงสุดและผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	1. กรรมการบริหารสูงสุดปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	สิ่งที่ต้องแสดง 1.หน้าที่ของกรรมการประจำคณะ 2.การปฏิบัติตามหน้า (ประกาศ คำสั่งที่ได้รับมอบหมาย) 3.การประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ (หรือกรรมการบริหารสูงสุด)	-หากไม่มีรายงานการประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ (ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า) จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้)
		2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ/หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดทิศทางองค์กร (วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม แผนการดำเนินงาน) ● มีการถ่ายทอดและสื่อสารไปยังบุคลากร ● มีการวางแผนกลยุทธ์ ● มีฐานข้อมูลและใช้ในการตัดสินใจ 	-สอดคล้องกับเกณฑ์ EP หมวด 1 หัวข้อ 1.1 ก(1-3) และหมวด 2 การวางแผนกลยุทธ์ และหมวด 4 การวัดวิเคราะห์และการจัดการความรู้
		3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานไปยังบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● วิธีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญ (ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ) ● รายงานการประชุมที่มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ● เมื่อมีการกำกับติดตามแล้วมีการสื่อสารผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรอย่างไร (ยกตัวอย่างหรือแสดงรายงานการประชุม หรือข้อมูลที่สื่อสารไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน) 	-ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานที่มอบหมายให้บุคลากร(หรือผู้รับผิดชอบ) มากกว่าร้อยละ 80 -ผู้บริหารควรเปรียบเทียบจำนวนเรื่องที่มีมอบหมายให้บุคลากร (หรือผู้รับผิดชอบ) ไปดำเนินการ และมีการรายงานมายังผู้บริหารภายในเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรใช้การสื่อสารแบบ 2ทาง ● การสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ● การให้อำนาจในการตัดสินใจ (คำสั่งกรมอบอำนาจ) 	-ควรยกตัวอย่างกิจกรรมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารได้สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กร
	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ/หน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหาร ● การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพผู้ร่วมงาน 	-ผู้บริหาร หมายถึงผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับต่างๆ -วิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของผู้บริหารเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ร่วมงาน เช่น การสอนงาน การเป็นที่ปรึกษา การเป็นวิทยากร การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ และการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญที่ผู้บริหารมีส่วนร่วม
	6. ผู้บริหาร มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ● รายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ 	
	7. กรรมการบริหารสูงสุดประเมินผลการบริหารงานของคณะ/หน่วยงานและผู้บริหาร ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● กรรมการประจำคณะ มีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร(หรือคณบดี) ● ผู้บริหาร (หรือคณบดี) นำเอาผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง 	-กรรมการบริหารสูงสุดประเมินผลการดำเนินในภาพรวมของทีมบริหาร -ไม่ใช่การประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ(การประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะอยู่ในเกณฑ์ข้อที่ 1)
	8. ผลการประเมินการดำเนินงานของกรรมการบริหารสูงสุด และ ผลการประเมินผู้บริหารของคณะ/หน่วยงาน ได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป (แสดงวิธีการประเมินและผลการประเมินทั้งในส่วนของกรรมการบริหารสูงสุด หรือ การประเมินผู้บริหาร)	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการประเมินกรรมการบริหารสูงสุด ได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป ● ผลการประเมินผู้บริหารได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป 	-รายงานการประเมินตนเองของกรรมการบริหารสูงสุด (ตามเกณฑ์การประเมินในข้อที่ 1) ได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป -รายงานการประเมินตนเองของผู้บริหาร ได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป (ตามเกณฑ์การประเมินในข้อ ที่ 6)
36	7.2 การพัฒนา คณะ/หน่วยงานสู่องค์กรแห่งการ	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อย	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านผลิตบัณฑิตและการวิจัย ● มีองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการ -ระดับหน่วยงานให้สอดคล้องกับพันธกิจและหน้าที่

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
เรียนรู้	<p>ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p> <p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p> <p>5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>วิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาองค์ความรู้สอดคล้องกับองค์ความรู้ในข้อที่ 1 ● การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ● การรวบรวมองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร ● การจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบสามารถสืบค้นและนำไปใช้ได้ ● มีหลักฐานการนำเอาความรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานจริง ● มีการนำเอาความรู้จากปีที่ผ่านมา(ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง 	<p>-การรวบรวมองค์ความรู้ (ข้อที่)เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>-การจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดเก็บในรูปแบบของเอกสาร (จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ วารสาร) การจัดเก็บในรูปแบบของไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (จัดเก็บเป็น DATA ในเว็บไซต์)</p> <p>-แสดงตัวอย่างหรืออ้างถึงบุคคล หน่วยงานที่นำเอาองค์ความรู้ไปใช้จริง</p>
37	7.3ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	<p>1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</p> <p>2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ การเงินและการประกันคุณภาพ ● แสดงฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ 4 ฐาน คือ 1.การเรียนการสอน 2.การวิจัย 3.การบริหารจัดการ 4.การเงิน (ต้องครบถ้วนทั้ง 4

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ		ฐานข้อมูล)
	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีความพึงพอใจผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ● ความพึงพอใจผู้ใช้ฐานข้อมูล ได้ระดับคะแนน 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 	-ควรมีประเมินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุงระบบสารสนเทศ ● แสดงแผนการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลจากผลการประเมินในข้อที่ 3 	-หากไม่มีการดำเนินงานในข้อที่ 3 จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อที่ 4
	5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online 	
38	7.4ระบบบริหารความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> ● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน) 	
	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ/หน่วยงาน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกัน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	<p>คุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน 		
	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงที่เลือกมาวิเคราะห์อย่างน้อย 3 ด้าน 	-แสดงตารางการประเมินโอกาสและผลกระทบ (ความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน)
	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีแผนบริหารความเสี่ยง(สูง) ● แผนบริหารความเสี่ยงที่ผ่านความเห็นชอบของกรรมการบริหารสูงสุด 	
	5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ● มีการรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุด 	-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อกรรมการบริหารสูงสุด อย่างน้อย 1 ครั้ง
	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการบริหารสูงสุดใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการนำเอาผลการประเมิน ข้อเสนอแนะไปปรับแผนบริหารความเสี่ยง ● แสดงความเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารสูงสุด ● มีการนำเอาข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง 	-ควรมีหลักเชิงประจักษ์แยกเป็นประเด็นในการให้คะแนน
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
39	8.1ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ● แนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ● งบประมาณสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 	<p>-แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ไม่ใช่แผนปฏิบัติการ</p> <p>-แนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน</p> <p>-การวิเคราะห์ความต้องการงบประมาณของแผนปฏิบัติการประจำปี (มีความสอดคล้อง เหมาะสม เพียงพอ)</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx (EP)
	<p>พัฒนาคณะ/หน่วยงานและบุคลากร</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผน และการตัดสินใจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดทำรายงานทางการเงิน ● มีการรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี ● มีรายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนต่อหน่วยงาน ● แสดงรายงานผลการตรวจสอบภายใน ● ผู้บริหารมีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ● แสดงให้เห็นถึงการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย (หรือรายงานการประชุมกรรมการบริหารสูงสุดวาระการรายงานทางการเงิน/การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ 	<p>-รายงานทางการเงินนำเสนอต่อกรรมการบริหารสูงสุด 2 ครั้ง</p>
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
40	<p>9.1ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ/หน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับคณะและภาควิชา (และหน่วยงาน) ● มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด ● มีนโยบายการประกันคุณภาพ ที่กำหนดไว้เป็นลักษณะอักษร ● มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ● มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ 	<p>ระบบการประกันคุณภาพ</p> <p>1.มีการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพระดับคณะและภาควิชา</p> <p>2.มีการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพระดับและภาควิชา</p> <p>3.มีการประเมินคุณภาพ</p> <p>4.มีการสะท้อนผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และผ่านการเห็นชอบของผู้บริหาร 	
	<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ</p> <p>2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา</p> <p>โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ครบถ้วน 	
	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการตรวจประเมิน (Improvement plan) ● การนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุง 	
	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงระบบสารสนเทศที่เป็นแหล่งข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (ระดับหน่วยงาน ให้แสดงระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับองค์ประกอบคุณภาพที่ประเมินตนเอง ซึ่งอาจจะไม่ครบ 9 องค์ประกอบ) 	
	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกิจกรรมการประกันคุณภาพที่นักศึกษามีส่วนร่วม (ต้องมี) ● แสดงกิจกรรมการประกันคุณภาพที่ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ 	
	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
	(ภายนอกมหาวิทยาลัย)และมีกิจกรรมร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกิจกรรมที่ทำร่วมกัน 	
	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดีที่มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ หรือ ● แสดงผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ 	
41	9.2 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะ	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะที่ได้รับความเห็นชอบของกรรมการบริหารสูงสุด 	
	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกิจกรรมที่ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วนร่วมในแผนกลยุทธ์ดังกล่าว ● บุคลากรมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมด 	
	3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดี ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินความพึงพอใจของบุคลากร 	-ระดับความพึงพอใจ 3.51 จากระดับคะแนนเต็ม 5
	4. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะวิชาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่กำหนด 	-บรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้
	5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะวิชาจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนอัตลักษณ์ ● มีหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติให้การยอมรับ 	
42	9.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น ความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะที่ได้รับความเห็นชอบของกรรมการบริหารสูงสุด 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ประเด็นและหลักฐานที่ผู้ตรวจประเมินต้องพิจารณา	หมายเหตุ/แนวปฏิบัติที่ดี/ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX (EP)
สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของคณะ	เห็นชอบจากกรรมการบริหารสูงสุด		
	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ● การมีส่วนร่วมของผู้เรียน ● การมีส่วนร่วมของบุคลากร (คณาจารย์และบุคลากร) 	<p>-แสดงกิจกรรมที่ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วนร่วมในแผนกลยุทธ์ดังกล่าว</p> <p>-บุคลากรมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมด</p>
	3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในคณะโดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร 	-ระดับความพึงพอใจ 3.51 จากระดับคะแนนเต็ม 5
	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนต่อสังคม 	-บรรลุเป้าหมายตามจุดเน้น จุดเด่นและความเชี่ยวชาญ
	5. มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● การยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 	-มีหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติให้การยอมรับ
43 9.4 ผลการชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ของคณะ	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	<ul style="list-style-type: none"> ● มีโครงการหรือกิจกรรมชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมและดำเนินการตามกระบวนการ PDCA 	<p>-มีการกำหนดแผนงาน โครงการกิจกรรมที่ชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคม</p> <p>-กำหนดขั้นตอนและเป้าหมายในการ</p> <p>-ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม และร่วมกิจกรรม</p>
	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนการดำเนินงาน ● ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 	
	3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงประโยชน์ที่สังคม ชุมชนได้รับอย่างชัดเจน 	
	4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีหน่วยงานระดับชาติให้การยกย่อง 	
	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ/นานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีหน่วยงานระดับนานาชาติให้การยกย่อง 	