



คู่มือ รายละเอียดตัวชี้วัด

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ 2554



คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นกับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์การและการรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทันเวลา ข้อมูลถูกต้อง สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้คณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งในระดับคณะมีตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้ทุกคณะหน่วยงานได้สร้างตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และพันธกิจหลักเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะและหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะ รายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน และรายละเอียดตัวชี้วัดองค์กรในกำกับ ซึ่งจะมีค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันในบางตัวชี้วัด

คณะสัตวแพทยศาสตร์

มีนาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	1
บัญชีรายชื่อบุคลากรที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	2
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับคณะ	4
รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะ	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	10
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	11
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ	13
3.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	14
3.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	15
4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	16
5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	17
6 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและหรือนักวิจัยประจำ	19
7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	21
8 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	23
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	29
9.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษา	26
9.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	27
9.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	28
9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	29
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	
10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	30
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	31
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	32

สารบัญ

	หน้า
13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	33
14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	34
15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	35
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ	37
17 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	40
18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	42
19 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	44
20 ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	46
ภาคผนวก	
การถ่ายทอดตัวชี้วัด ระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล	48
ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล	49
วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหน่วยงานส่วนบุคคล	50

**ตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2554**

มิติ		2551		2552		2553		2554	
		จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1	มิติด้านประสิทธิผล	5	55	5	50	6	50	8	50
2	มิติด้านคุณภาพ	2	12	2	10	1	8	1	10
3	มิติด้านประสิทธิภาพ	5	10	3	10	3	10	6	10
4	มิติด้านการพัฒนา สถาบัน	10	23	5	30	6	32	5	30
รวม		22	100	15	100	16	100	20	100

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**

มิติ		คณะ	หน่วยงาน เทียบเท่าคณะ	หน่วยงาน	องค์กร ในกำกับ
		น้ำหนัก(ร้อยละ)	น้ำหนัก(ร้อยละ)	น้ำหนัก(ร้อยละ)	น้ำหนัก(ร้อยละ)
1	มิติด้านประสิทธิผล	50	25	20	10
2	มิติด้านคุณภาพ	10	6	5	10
3	มิติด้านประสิทธิภาพ	10	9	7	10
4	มิติด้านการพัฒนา สถาบัน	30	20	18	20
รวม		100	60	50	50

**บัญชีรายชื่อบุคลากรที่ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**

รายชื่อ		
ผู้บริหาร	รศ.สุณิรัตน์ เอี่ยมละมัย รศ.ชูชาติ กมลเลิศ รศ.ถาวร มิ่งสกุล ผศ.เจษฎา จิวากานนท์ ผศ.สาธร พรตระกูลพิพัฒน์ ผศ.วีรพล ทวีนนท์ อ.นฤพนธ์ คำพา ผศ.เสรี แจ่มแจ่ม นายอุคร พุทธิมา	คณบดี ผู้บังคับบัญชา รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองคณบดีฝ่ายโรงพยาบาลสัตว์ ผู้อำนวยการสถานีฟาร์มนักศึกษา เลขานุการสำนักงานคณบดี
หัวหน้าภาควิชา	ผศ.ประวิทย์ บุตรอุดม ผศ.สุรสิทธิ์ อ้วนพรมมา ผศ.พงษ์ธร สุวรรณธาดา ผศ.กรวฐ พันธุ์อารีวัฒนา ผศ.พีระพล สุขอ้วน ผศ.พัชนี ศรีงาม	หัวหน้าภาควิชาอายุรศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาพยาธิชีววิทยา หัวหน้าภาควิชาสัตวศาสตร์ฯ หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยาฯ หัวหน้าภาควิชากายวิภาคศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาสัตววิทยา
หัวหน้างาน	นางยุพดี เจริญสว่าง นางพัชรียา คนชาญ นางทักษ์ศรณ์ ตาละลักษณณ์กุล นายสมัย แจ่มจันทร์	หัวหน้างานบริหารและธุรการ หัวหน้างานคลังและพัสดุ หัวหน้างานบริการการศึกษา หัวหน้างานนโยบายและแผน
หัวหน้าหน่วย	นายไพรินทร์ หลายวิวัฒน์ นางสาวอัญชรินทร์ อุ่นไธสง	หัวหน้าหน่วยพัสดุ หัวหน้าหน่วยการเจ้าหน้าที่

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		(50)						
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	ระดับ	3	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
3.1	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	1.50	75	80	85	90	95
3.2	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	จำนวน	1.50	9	11	13	15	17
4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	10%	15%	20%	25%	30%
6	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	10%	15%	20%	25%	30%
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	1%	3%	5%	7%	9%
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน							
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	ระดับ	20	1	2	3	4	5
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5
8.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ONLINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	5	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			(10)					
คุณภาพการให้บริการ								
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร							
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ			(10)					
ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ								
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
การบริหารงบประมาณ								
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2	75%	80%	85%	90%	95%
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	95%
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	1	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร			(30)					
การบริหารการศึกษา								
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ							
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	ระดับ	2	1	2	3	4	5
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	2	1	2	3	4	5
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่องทาง	1	1 ช่องทาง	-	2 ช่องทาง	-	3 ช่องทาง
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการ							

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
	บริหารจัดการองค์กร							
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	2	1	2	3	4	5
17.2	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	1	1	-	-	-	5
17.3	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	90%
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	3	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	ระดับ	1	1	2	3	4	5
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (Progressive level)							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ระดับ	2	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ระดับ	2	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ระดับ	2	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1,หมวด 2,หมวด 5	จำนวน	1	1	-	2	-	3
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	ระดับ	1	1	2	3	4	5
รวม			100					

รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- คณะจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- หมายเหตุ : การรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะรอบ 6-9-12 เดือน ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดนี้เป็น "NA" เท่านั้น
- มหาวิทยาลัยจะแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ให้ทุกคณะได้รับทราบหลังจากที่สำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นทางการแล้ว

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. CD ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างคณบดี (ผู้บังคับบัญชาสูงสุด) กับผู้ใต้บังคับบัญชาในระดับรองลงมา ตั้งแต่หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร หัวหน้าหน่วยงาน เลขาธิการคณะ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ
- หน่วยงานภายในคณะ หมายถึง โครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายหรือเป็นโครงสร้างตามที่มีการบริหารจัดการในปัจจุบัน เช่น สำนักงานคณบดี ภาควิชา สาขาวิชา กลุ่มวิชา สายวิชา หลักสูตร หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น
- ให้คณะจัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรที่จะต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับคณบดี ประจำปี พ.ศ.2554 โดยพิจารณาจากบุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารที่สำคัญ รวมทั้งบุคลากรระดับหัวหน้างานและหัวหน้าหน่วยงานเป็นต้น
- ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ หากมีเฉพาะตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณบดีลงนามกับอธิการบดี จะถูกหักคะแนน
- การจัดทำคำสั่งมอบหมายตัวชี้วัด ไม่ถือว่าเป็นการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- แม้ว่าคณะจะมีการจัดทำข้อกำหนดการจ้าง (PD/PF) กับบุคลากร แต่หากมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดการจ้าง หรือ TOR ของบุคลากรไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญหรือตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร จะถือว่าไม่มีถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคลากร
- การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคลให้ดำเนินการอย่างน้อย 2 หน่วยงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการจัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรหรือผู้ที่จะต้องลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	บัญชีรายชื่อบุคลากรผู้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2	มีการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา (ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ)	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 1.กรอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ 4 มิติตามหลักการ Balance score card 2.ตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
		3.ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
3	<p>มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล</p> <p>หมายเหตุ : มีการประชุมชี้แจงในเรื่องต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่คณบดีลงนามคำรับรองกับผู้ใต้บังคับบัญชา 2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 3. แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4. แนวทาง/วิธีการการรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9-12 เดือน 	หนังสือเชิญประชุม/รายงานการประชุมชี้แจง/เอกสารประกอบการประชุมชี้แจง/กำหนดการ/ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/วัน เดือน ปีที่ชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและบุคคล
4	<p>มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา(ตามบัญชีรายชื่อในเกณฑ์ระดับคะแนนที่ 1) ภายในเดือนมีนาคม 2554 และจัดส่งเอกสารคำรับรองฯพร้อมตัวชี้วัดและ เกณฑ์การประเมิน ส่งให้สำนักงานประเมินพร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 8 เมษายน 2554) หากพ้นกำหนดนี้ถือว่าท่านไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 4 หรือไม่มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา</p>	คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา (ตามบัญชีรายชื่อของผู้ที่จะต้องลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ) และตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินในการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
5	<p>ผู้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับคณบดี มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการให้คณบดีรับทราบ จำนวน 3 ครั้ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน 2554 2. ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม 2554 3. ครั้งที่ 3 เดือนตุลาคม 2554 	สำเนาหนังสือนำส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554ของผู้ใต้บังคับบัญชา ที่รายงานต่อคณบดี จำนวน 3 ครั้ง พร้อมรายงานผลการปฏิบัติราชการ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ หมายถึง การที่คณะได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ 1-2 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
 - 2) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
 - 3) สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
 - 4) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ
 - 5) หรือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- กรณีที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์เดิม (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) ให้คณะชี้แจงเหตุผลที่ใช้ตัวชี้วัดเดิม และเกณฑ์การให้คะแนน จะต้องมีการพัฒนาการที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา
- กรณีที่คณะกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์มากกว่า 1 ตัว จะต้องกระจายค่าน้ำหนักตัวละเท่าๆกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
2. รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ปีการศึกษา 2553)
- การคิดคำนวณ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา พิจารณาจาก 1) บัณฑิตได้งานทำตามวิชาชีพ หรือ 2) บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- กองแผนงานเป็นผู้ดำเนินการคิดคะแนน

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

$$\frac{\text{(จำนวนบัณฑิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ที่ได้งานทำตรง/สอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)}}{\text{(จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีคณะสัตวแพทยศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้งานทำ)}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	96.88	100	95.92

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

ชื่อตัวชี้วัด : 3.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ

หน่วยวัด : คน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเดินทางไปแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ ในต่างประเทศนั้นเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่นักศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งสามารถ ดำเนินการได้ ในหลากหลายหลายรูปแบบ เช่น การจัดประชุมสัมมนาวิชาการ การวิจัย การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การฝึกทักษะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นต้น ซึ่งเป็นแนวทางที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัย ขอนแก่นให้การสนับสนุน
- **นักศึกษา** หมายถึงนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ใน คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีงบประมาณ 2554 (ปีการศึกษา 2553) และแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ
- **แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ** หมายถึง การไปประชุมสัมมนาวิชาการ การศึกษาดูงาน การวิจัย การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การฝึกทักษะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และ กิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องในด้านวิชาการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	คน	19	20	20

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
9	11	13	15	17

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีงบประมาณ 2554 (ปีการศึกษา 2553) ที่ไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ
- 2) รายชื่อนักศึกษา กิจกรรมที่มาแลกเปลี่ยน สถาบันและประเทศของนักศึกษาที่ไปแลกเปลี่ยนใน ในปีงบประมาณ 2554 (ปีการศึกษา 2553)

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

• ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพกับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

• พิจารณาผลการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก **ไม่นับการสอบแก้ตัว**

• แจงนับเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ จำนวน **5 คณะ ดังนี้**

- 1.คณะแพทยศาสตร์
2. คณะพยาบาลศาสตร์
- 3.คณะเภสัชศาสตร์
- 4.คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 5.คณะเทคนิคการแพทย์

• **บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ** หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด **ทั้งนี้ สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น**

• สำหรับคณะที่ไม่ได้รับการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้ถ่ายค่าน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดที่ 3 **ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ**

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3. รายชื่อผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4. หลักฐานหนังสือแจ้งผลการสอบใบประกอบวิชาชีพจากสมาคมวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติหมายถึง บทความที่ไม่ใช่บทความย่อเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลได้แก่วารสารที่คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะบรรณาธิการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ **ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25**

- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของคณะใด ๆ เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย

- ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารงานวิจัยในการประเมินผลตามตัวชี้วัด**

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์
เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2554)}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำลาศึกษาต่อ

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวน อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็น อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นำเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

● **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัย ที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

● **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็น ประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการ บุกเบิกงานในสาขานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

● **การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** หมายถึง การมี หลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุ ไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

● **การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ** เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ (สอน/ บรรยาย/ ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำรา แบบเรียน การใช้ ประโยชน์ในด้านบริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

● **การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ** เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่ สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้ เกิดประโยชน์

● **การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ** เช่น งานวิจัยเชิงนโยบายไม่ว่าจะเป็นการ นำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

● **การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์** เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา

● การแจ้งน้งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ให้นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2554 โดยจะ**ไม่นับซ้ำแม้ว่างานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็ตาม** ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลาย ครั้ง ให้คณะกรรมการพิจารณาจากการนำไปใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมานำเสนอ

ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึกซึ่งแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการลอกเปลือกกุ้ง เมื่อนำเครื่องลอกเปลือกกุ้งซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น
- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่านักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น
- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในคณะที่ทำงานวิจัยด้านสหวิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านการศึกษา สหวิทยาการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการทำวิจัยของสถาบัน เป็นต้น
- หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ ทฤษฎีการสอน/ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น
- **ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารงานวิจัยในการประเมินผลตามตัวชี้วัด**

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยไม่นับซ้ำ)	x 100
(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2. หลักฐานการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์ ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ท่ารำ ท่าเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

● **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็น **หนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์** ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. จากหน่วยงานภายนอกคณะที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์

● **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.¹ ดังนี้

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

¹ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

• **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

• **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิธีพิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

• **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และเครื่องหมายการค้า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
5 %	1%	3 %	5 %	7 %	9 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้า
2. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จากหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

**8.1 ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2553**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากคะแนนรวมของผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 (หมวด 7 หมวดผลลัพธ์การดำเนินงาน)
- ใช้ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2553 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2554 สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกันกับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ซึ่งจะมีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 นั้น ให้คณะรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 9 เดือนแทน หรือรายงานผลการดำเนินงานเป็น "NA" (ยังไม่สามารถประเมินได้)
- ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนรวมเฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
KPI _{SM 1}						SM ₁	SM ₁
KPI _{SM 2}	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน					SM ₂	SM ₂
.						.	.
.						.	.
KPI _{SM i}						SM _i	SM _i
คะแนนเฉลี่ย							$\sum (SM)/KPI_{SM i}$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. ตารางสรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้นำเอารายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 หรือ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยมีการจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง
- กรณีทีคณะใดที่ยังไม่ได้รับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ให้พิจารณาจากการประเมินตนเองหรือการวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาสรุปและจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง (ก่อน-หลัง)	สรุปผลการตรวจประเมินและการจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง(ก่อน-หลัง)
2	มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงตามลำดับ (ก่อน-หลัง) อย่างน้อย 3 ประเด็น/เรื่อง	รายชื่อโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น/เรื่อง
3	มีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น/เรื่อง	
4	มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี (ภายในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4)	1.รายงานการปรับปรุงผลการดำเนินงาน 2.หลักฐานการนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำปี จำนวน 2 ครั้ง 3.รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุง 4.ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของกรรมการประจำคณะ
5	แสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ได้จากการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง (เปรียบเทียบก่อน-หลังการปรับปรุง)	รายงานผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานก่อนและหลังการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ON LINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผ่านระบบ CHEQA ONLINE ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ
- มหาวิทยาลัยจะจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ CHEQA ONLINE ให้กับตัวแทนทุกคณะที่จะต้องกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ONLINE ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ข้อมูลที่ต้องรายงานผ่านระบบ CHEQA ONLINE ประกอบด้วยรายงานการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดของ สกอ.จำนวน 23 ตัวชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน (common data set) และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันและระดับคณะ
- **เกณฑ์การประเมิน**

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการส่งตัวแทนบุคลากรเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบ CHEQA ONLINE ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	รายชื่อบุคลากรที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบ CHEQA ONLINE ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (สำนักงานประเมินจะแจ้งเวลาและสถานที่ให้ทราบภายหลัง)
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานจำนวน 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ.ผ่านระบบ CHEQA ONLINE	สำนักงานประเมินฯตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลาในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานหรือรายงานการประเมินตนเองของคณะในระบบ CHEQA ONLINE เป็นรายคณะ
3	มีการกรอกข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ผ่านระบบ CHEQA ONLINE	
4	มีการรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะผ่านระบบ CHEQA ONLINE (ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน 23 ตัวชี้วัดของ สกอ.)	
5	มีการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ONLINE เสร็จสิ้นภายในเดือนสิงหาคม 2554	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มารับบริการด้านต่างๆของคณะ เช่น งานบริการ การศึกษา งานทะเบียนนักศึกษา
- นักศึกษาหมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกชั้นปี
- **ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ประกอบด้วย** (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของนักศึกษาทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของนักศึกษาได้และมีความน่าเชื่อถือ
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน **ทั้งนี้คณะอาจจะดำเนินการวิจัยสถาบันโดยแยกเป็นหัวข้อการวิจัยสถาบันดังนี้**
 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการทั่วไปของคณะ (งานบริการการศึกษา/งานทะเบียน/งานแนะแนว/งานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา/งานบริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา)
 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์
 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
- **แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้**

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ระดับปริญญาและระดับบัณฑิตศึกษา) และจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความพึงพอใจ
2. งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์ในด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- คณาจารย์ หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนทั้งหมด รวมทั้งอาจารย์พิเศษ ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของคณาจารย์ควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของอาจารย์ทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของอาจารย์ทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2. จำนวนอาจารย์ที่คณะสำรวจความพึงพอใจและจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสำรวจฯ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของบุคลากรควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของบุคลากรและมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจฯ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจบุคลากรทั้งหมดที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะในด้านต่างๆ เช่น ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานของคณะ การกำหนดนโยบายด้านต่างๆ การกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ตลอดจนการผลักดันให้คณะสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรทั้งหมดของคณะเพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ **ทั้งนี้ให้คณะกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจให้มีความเหมาะสม**
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจฯ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงาน ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า น้ำมัน น้ำประปา หรือพลังงานอื่นๆ โดยการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในคณะร่วมกันอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงาน	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงานของคณะ
2	มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการ ด้านการอนุรักษ์พลังงาน	รายละเอียดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานของคณะ ที่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน หรือ จัดทำเป็นประกาศด้านการอนุรักษ์พลังงาน และแจ้งให้บุคลากร นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและถือปฏิบัติ
3	มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานที่กำหนดไว้	รายงานการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานที่กำหนดไว้
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	รายงานการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน อาจจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดและมีการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด
5	แสดงถึงประโยชน์หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการอนุรักษ์พลังงาน	1.ระบุประโยชน์หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการอนุรักษ์พลังงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2.การเปรียบเทียบผลการประหยัดพลังงานที่ดำเนินการได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- **นับรวมเงินที่กั้นไว้เหลือมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554**
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85%	75%	80%	85%	90%	95%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- **นับรวมเงินที่กั้นไว้เหลือมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554**
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85%	75%	80%	85%	90%	95%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้มีการกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่างๆในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่า
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	1.ประกาศ,คำสั่ง,การมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (อาจจะเป็นบุคคลหรือคณะกรรมการ/คณะทำงาน) ที่มีหน้าที่ในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนของคณะ
2	มีการกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ (แสดงมาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนโดยผู้เกี่ยวข้องต้องรับทราบและถือปฏิบัติ)	1. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ 2. หลักฐานการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น หนังสือเวียน รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
3	มีการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	1. รายงานการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนด และแจ้งให้ผู้บริหารได้รับทราบ (จะต้องมีหนังสือราชการเสนอรายงานดังกล่าวให้ผู้บริหารได้รับทราบ) 2. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดให้ที่ประชุมกรรมการคณะได้รับทราบอย่างน้อย 1 ครั้ง (ภายในไตรมาสที่ 3)	1. หลักฐานการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1 2. วาระการประชุมกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว 3. รายงานการประชุม 4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดให้ที่ประชุมกรรมการคณะได้รับทราบอย่างน้อย 2 ครั้ง (ภายในไตรมาสที่ 4)	1. หลักฐานการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2 2. วาระการประชุมกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว 3. รายงานการประชุม 4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความร่วมมือของคณะในการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่างบประมาณ (Performance Assessment Rating Tool : PART)
- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการส่งตัวแทนหรือบุคลากรเข้ารับการอบรมการวิเคราะห์ PART และความคุ้มค่าที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
2	มีตัวแทนหรือบุคลากรเข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงาน PART พ.ศ.2553
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 ทุกไตรมาส (ง 1)
4	มีแผนปฏิบัติการและเป้าหมาย (การรับนักศึกษาการวิจัย) ประจำปี พ.ศ.2555
5	ส่งผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างน้อย 1 สาขาวิชา (จ 4)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- รายชื่อบุคลากรเข้ารับการอบรมการวิเคราะห์ PART และความคุ้มค่าที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
- รายชื่อบุคลากรที่เข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงาน PART พ.ศ.2553
- รายงานผลการดำเนินงานและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 ทุกไตรมาส (ง 1)
- แผนปฏิบัติการและเป้าหมาย (การรับนักศึกษาการวิจัย) ประจำปี พ.ศ.2555
- ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างน้อย 1 สาขาวิชา (จ 4)

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- คณะได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อการใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่นไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานในระดับคณะ เช่น ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงาน คณบดี มีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คุรุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้หมายความรวมถึงการใช้บุคลากรร่วมกันด้วย

- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท	ทรัพยากร
1 คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2 สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3 คุรุภัณฑ์	คุรุภัณฑ์ทางการศึกษา คุรุภัณฑ์ทางการแพทย์ คุรุภัณฑ์การวิจัย
4 อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5 อื่นๆ	ทรัพยากรอื่น ๆ ที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- คณะจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้บุคลากรร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา)
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของคณะ

- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆภายใน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
		มหาวิทยาลัย - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ	- บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	- บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุมที่มีประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของคณะกรรมการประจำคณะ ดังนี้
- 16.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการในการกำกับดูแลองค์การที่ดี	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงานในการกำกับดูแล องค์การที่ดี
2	มีการกำหนดนโยบาย/มาตรการกำกับดูแลองค์การที่ดีและสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย (นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ๔ ด้าน ได้แก่ 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2.นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.นโยบายด้านองค์การ 4.นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน)	นโยบาย/มาตรการกำกับดูแล องค์การที่ดีของคณะ 4 ด้าน ได้แก่ 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.นโยบาย ด้านองค์การ 4.นโยบายด้าน ผู้ปฏิบัติงาน)
3	มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมในการกำกับดูแลองค์การที่ดี อย่างน้อย 2 ด้าน	รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรมใน การกำกับดูแลองค์การที่ดี 2 ด้าน
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	มีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามนโยบายการ กำกับดูแลองค์การที่ดี
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ภายในไตรมาสที่ 3 และครั้งที่ 2 ภายในไตรมาสที่ 4)	รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะใน วาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามนโยบายการกำกับดูแล ตนเองที่ดี จำนวน 2 ครั้ง

● 16.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหรือคณะกรรมการควบคุมภายใน
2	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3	มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยร้อยละ 80 % ของแผนบริหารความเสี่ยง	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
4	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ภายในไตรมาสที่ 3 และครั้งที่ 2 ภายในไตรมาสที่ 4)	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามด้านการบริหารความเสี่ยง จำนวน 2 ครั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

- 16.3 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน โดยพิจารณาจากจำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับแผนในการจัดประชุม โดยนำเสนอในรูปแบบของร้อยละ
- 16.4 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม โดยพิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปแบบของร้อยละ
- 16.5 มีการการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ โดยพิจารณาจากช่องทางต่างๆที่มีการเผยแพร่รายงานและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำประจำคณะ
- ตารางสรุปตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	ระดับ	2	1	2	3	4	5
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	2	1	2	3	4	5
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่อง ทาง	1	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง
รวม			7					

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 11

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อการบริการจัดการองค์กรและการรายงานข้อมูลที่สำคัญให้กับมหาวิทยาลัย
- 17.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนพฤษภาคม 2554
2	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนเมษายน 2554
3	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมีนาคม 2554
4	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554
5	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมกราคม 2554

- 17.2 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	27 ธันวาคม 2553
2	26 ธันวาคม 2553
3	25 ธันวาคม 2553
4	24 ธันวาคม 2553
5	23 ธันวาคม 2553

- 17.3 ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 โดยพิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่ลงทะเบียนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรและตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	70%
2	75%
3	80%
4	85%
5	90%

- 17.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน พิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา จำนวน 3 ครั้ง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 1 ครั้ง)
2	-
3	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 2 ครั้ง)
4	-
5	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9-12 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 3 ครั้ง)

- 17.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ ก.ค.54
2	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 26-30 มิ.ย.54
3	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 21-25 มิ.ย.54
4	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 16-20 มิ.ย.54
5	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 1-15 มิ.ย.54

- 17.6 ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน พิจารณาจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยไม่มีการเลื่อนกำหนดการตรวจประเมิน

- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี 2553	ระดับ	2	พ.ค. 54	เม.ย. 54	มิ.ค. 54	ก.พ. 54	ม.ค. 54
17.2	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	1	27 ธ.ค. 53	26 ธ.ค. 53	25 ธ.ค. 53	24 ธ.ค. 53	23 ธ.ค. 53
17.3	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	90%
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	3	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
รวมน้ำหนัก			11					

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- **การพัฒนาสู่สากลหมายถึง** คณะและหน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของคณะ มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการศึกษานานาชาติ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศและไปต่างประเทศ เป็นต้น

● เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4	มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษ
5	มีนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6	มีนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
10	มีการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11	มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ
12	คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2009 หรือสถาบันอื่นๆที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่น่าเชื่อถือได้
13	วารสารของคณะได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ
14	มีอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ
15	มีศึกษานานาชาติ ปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-7 ข้อ	ดำเนินการ 8-10 ข้อ	ดำเนินการ 11-12 ข้อ	ดำเนินการ 13-15 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2. จำนวนและรายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3. จำนวนและรายชื่ออาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2553
5. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7. รายละเอียดการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
10. โครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11. ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติ ต่างประเทศ
12. คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2011 หรือสถาบันอื่นๆที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่น่าเชื่อถือได้
13. วารสารของคณะได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาตินานาชาติ
14. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ
15. จำนวนและรายชื่อนักศึกษานานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า (PMQA PL : Progressive level)
- 19.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า**
PMQA PL : Progressive level) โดยให้คะแนนประเมินตนเอง (Y/N) ตามประเด็นการตรวจประเมินในโปรแกรม EXCEL (ดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมินฯ) จำนวน 3 หมวด ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
- 19.2 ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554** (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล โดยคณะกรรมการประเมินตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า โดยประเมินตนเองเป็น Yes หรือ No ประเด็นที่ไม่ผ่านการประเมิน (No) ให้คณะจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การตามแบบฟอร์มที่กำหนด (ดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมินฯ) และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ ภายในวันอังคารที่ 15 มีนาคม 54 **หากพ้นกำหนดนี้จะถูกหักคะแนน 0.0500 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**
- 19.3 ร้อยละของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยพิจารณาการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (กิจกรรมตามแผนพัฒนาองค์การ แบบฟอร์มที่ 1) โดยเปรียบเทียบร้อยละกับค่าคะแนนที่ได้รับ (คะแนน 1-4) สำหรับคะแนนที่ 5 นั้นพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์มที่ 2)

		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	หมวด 1 การนำองค์การ	1	65	70	75	80	การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การ
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65	70	75	80	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65	70	75	80	

หมายเหตุ ถึงแม้ว่าคณะดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การได้ร้อยละ 80 % (ได้คะแนนระดับ 4 คะแนน) แต่ถ้าคณะไม่บรรลุเป้าหมายตามผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ ถือว่าคณะได้รับคะแนนระดับ 4

● เกณฑ์การประเมินผล

		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (progressive level)						
	หมวด 1 การนำองค์กร	2	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1,หมวด 2,หมวด 5	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554						
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	70	75	80	85	การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กร
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	70	75	80	85	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	70	75	80	85	
รวมน้ำหนัก		10					

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. โปรแกรมประเมินตนเอง (EXCEL) ตามเกณฑ์ PMQA PL หมวด 1,2,5
2. แผนพัฒนาองค์กรหมวด 1,2,5 (แบบฟอร์มที่ 1 และแบบฟอร์มที่ 2) จำนวน 3 แผน ส่งให้สำนักงานประเมินฯ ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2554
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร หมวด 1,2,5
4. รายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร หมวด 1,2,5

ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะให้ความสำคัญและมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม โดยการกำหนดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ/หรือคณะทำงานในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
2	มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
3	มีการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
4	มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
5	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
6	มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
7	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
8	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม/โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

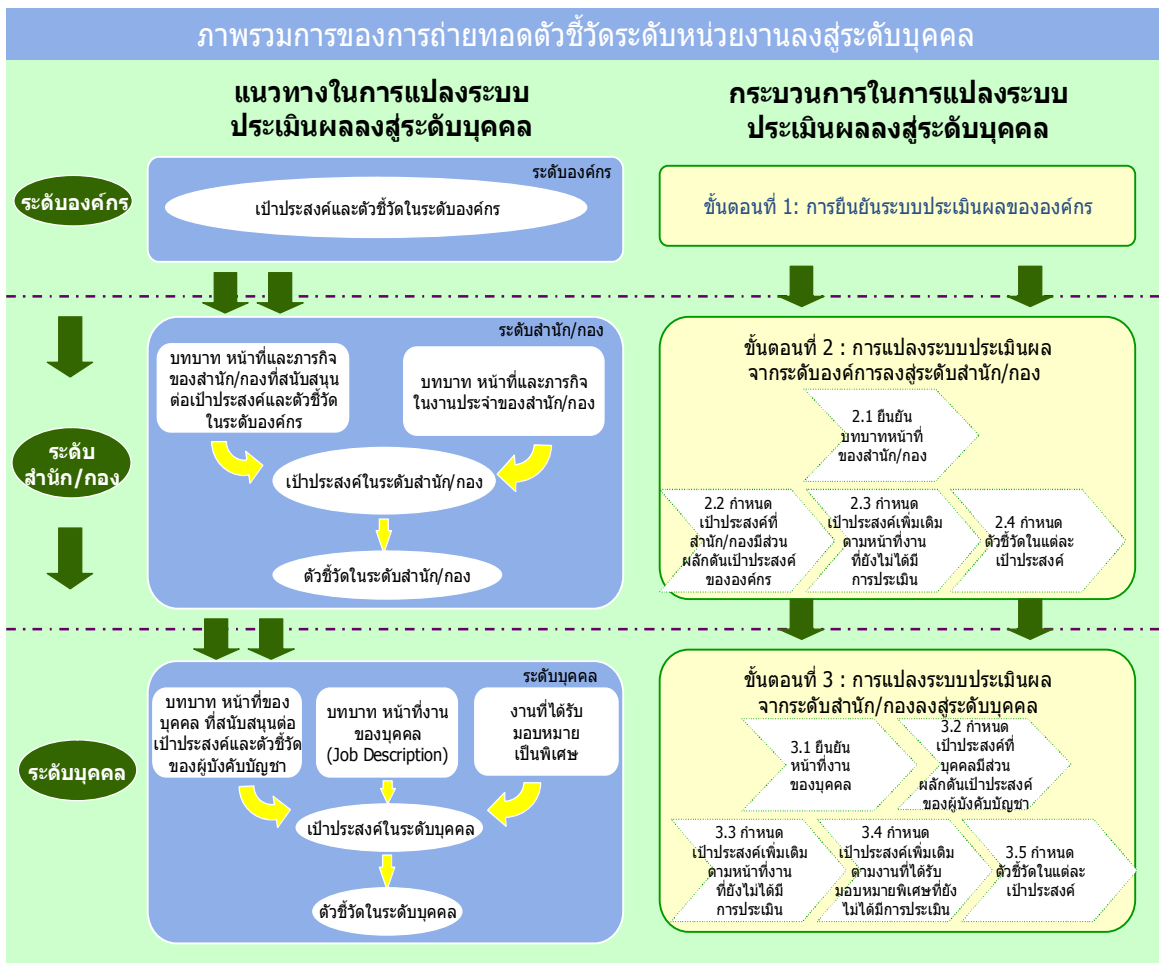
เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6-8 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

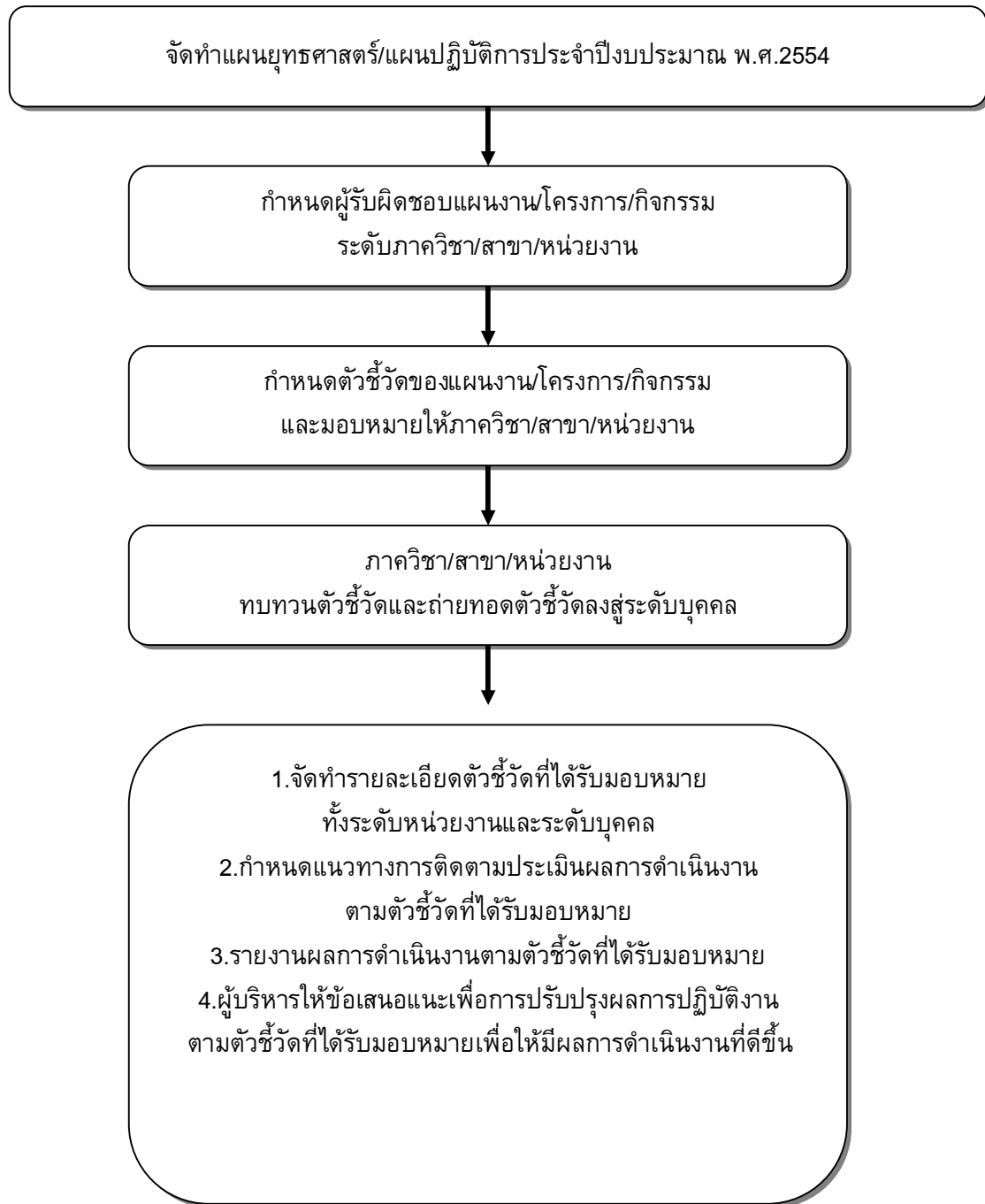
- รายชื่อผู้รับผิดชอบ/หรือคณะทำงานในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
- ชุมชนเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- แผนงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- รายงานการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
- รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
- รายชื่อภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม/โครงการ

ภาคผนวก

การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล



ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล



หมายเหตุ :

การถ่ายทอดตัวชี้วัด ไม่ใช่การถ่ายตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณะได้ลงนามกับอธิการบดีเพียง
อย่างเดียว คณะควรจะถ่ายทอดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนงานโครงการของคณะ
ให้กับหน่วยงานและบุคลากร ไม่เช่นนั้นแล้ว คณะจะไม่สามารถบรรลุพันธกิจหลักและการบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะได้

วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล

วิธีที่ 1 วิธีการแบบ OS Matrix

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงาน			
		1	2	3	4
xxx	Xxx	O	S	S	
Xxx	Xxx		O		S
xxx	Xxx	S			O
Xxx	Xxx		S	O	
Xxx	xxx		O		S

O =owner S =supporte

