

I



Q

คู่มือรายละเอียดตัวชี้วัด

การประเมินคุณภาพภายใน

A

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

K



ปีการศึกษา ๒๕๕๒

K



U



สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ฝ่ายแผนและสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

คู่มือรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 โดยได้บูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) กับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพระบบต่างๆ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- 2) ร่างตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา 2553 (สกอ.)
- 3) ตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- 4) ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 5) ตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (THES)
- 6) ตัวชี้วัดการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- 7) ตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน
- 8) ตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 แบ่งออกเป็น 10 องค์ประกอบ 87 ตัวชี้วัด โดยมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้ความสำคัญกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สกอ. และ สมศ. ที่ได้จัดทำร่างตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพในรอบที่สาม

นอกจากนี้ ยังได้มีการกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในเป็นปีแรก เพื่อนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในไปใช้ร่วมกันกับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

คู่มือรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ได้แสดงรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด ที่มาของตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ เกณฑ์การประเมินคุณภาพตลอดจนแนวการปฏิบัติที่ดี เกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และได้ปรับปรุงคำอธิบายตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

มกราคม 2553

สารบัญ

	หน้า
ตารางสรุปตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550-2552	1
ตารางสรุปค่าน้ำหนักรายองค์ประกอบและตัวชี้วัด	2
ตารางสรุปตัวชี้วัดระดับคณะและหน่วยงาน	8
รอบระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล	14
คำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนบุคลากร	21
คำชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	23
รายละเอียดตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	24
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	25
ตัวชี้วัด 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผน	26
ตัวชี้วัด 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	28
ตัวชี้วัด 1.3 กระบวนการวางแผน	29
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	31
ตัวชี้วัด 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	32
ตัวชี้วัด 2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	34
ตัวชี้วัด 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	36
ตัวชี้วัด 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	38
ตัวชี้วัด 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	40
ตัวชี้วัด 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	42
ตัวชี้วัด 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ และบุคลากร	44
ตัวชี้วัด 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	46

สารบัญ

			หน้า
ตัวชี้วัด	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	48
ตัวชี้วัด	2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	49
ตัวชี้วัด	2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	50
ตัวชี้วัด	2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	51
ตัวชี้วัด	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	53
ตัวชี้วัด	2.14	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	54
ตัวชี้วัด	2.15	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	55
ตัวชี้วัด	2.16	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	56
ตัวชี้วัด	2.17	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	57
ตัวชี้วัด	2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	58
ตัวชี้วัด	2.19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	59
ตัวชี้วัด	2.20	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	60
ตัวชี้วัด	2.21	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	61
ตัวชี้วัด	2.22	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	62
ตัวชี้วัด	2.23	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	63
ตัวชี้วัด	2.24	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	64
ตัวชี้วัด	2.25	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	65
ตัวชี้วัด	2.26	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	66
ตัวชี้วัด	2.27	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อันดีและสิ่งอำนวยความสะดวก	69

สารบัญ

			หน้า
ตัวชี้วัด	2.28	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ต่อหลักสูตรทั้งหมด	71
ตัวชี้วัด	2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	73
ตัวชี้วัด	2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต	74
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา			76
ตัวชี้วัด	3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	77
ตัวชี้วัด	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	80
ตัวชี้วัด	3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	82
ตัวชี้วัด	3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	83
ตัวชี้วัด	3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	84
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวชี้วัด	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	86
ตัวชี้วัด	4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	88
ตัวชี้วัด	4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	90
ตัวชี้วัด	4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์ และนักวิจัยประจำทั้งหมด	90
ตัวชี้วัด	4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์ และนักวิจัยประจำทั้งหมด	91
ตัวชี้วัด	4.4	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	92
ตัวชี้วัด	4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	92
ตัวชี้วัด	4.4.2	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	94

สารบัญ

		หน้า	
ตัวชี้วัด	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	95
ตัวชี้วัด	4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	96
ตัวชี้วัด	4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	97
ตัวชี้วัด	4.8	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	98
ตัวชี้วัด	4.9	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	100
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			102
ตัวชี้วัด	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	103
ตัวชี้วัด	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	105
ตัวชี้วัด	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	106
ตัวชี้วัด	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	107
ตัวชี้วัด	5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	109
ตัวชี้วัด	5.6	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	110
ตัวชี้วัด	5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	111
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			112
ตัวชี้วัด	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	113
ตัวชี้วัด	6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	115
ตัวชี้วัด	6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	116
ตัวชี้วัด	6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	117

สารบัญ

		หน้า	
ตัวชี้วัด	6.5	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	118
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			119
ตัวชี้วัด	7.1	กรรมการบริหารสูงสุดของสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	120
ตัวชี้วัด	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	122
ตัวชี้วัด	7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่องค์กรเรียนรู้	124
ตัวชี้วัด	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	126
ตัวชี้วัด	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	128
ตัวชี้วัด	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	130
ตัวชี้วัด	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	132
ตัวชี้วัด	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	133
ตัวชี้วัด	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	136
ตัวชี้วัด	7.10	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	137
ตัวชี้วัด	7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	138
ตัวชี้วัด	7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	140
ตัวชี้วัด	7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	141
ตัวชี้วัด	7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	142
ตัวชี้วัด	7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	143
ตัวชี้วัด	7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล	144
ตัวชี้วัด	7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	145
ตัวชี้วัด	7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	146

สารบัญ

	หน้า
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	148
ตัวชี้วัด 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	149
ตัวชี้วัด 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	151
ตัวชี้วัด 8.3 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	153
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	154
ตัวชี้วัด 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	155
ตัวชี้วัด 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	157
ตัวชี้วัด 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	159
ตัวชี้วัด 9.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	161
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และอัตลักษณ์ของสถาบัน	162
ตัวชี้วัด 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	163
ตัวชี้วัด 10.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	165
ตัวชี้วัด 10.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์ เฉพาะของหน่วยงาน	166
ภาคผนวก	
ตารางรายงานข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ปีการศึกษา 2552	168
ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 กับเกณฑ์การประเมินคุณภาพต่างๆ	179
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548	185
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548	191
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ปีการศึกษา 2552	199

ตารางสรุปตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550-2552

ปีการศึกษา 2550 (1มิถุนายน 2550-31 พฤษภาคม 2551) แบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ		คณะ	หน่วยงาน
1	มิติด้านประสิทธิผล	40	7
2	มิติด้านคุณภาพ	4	4
3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	3	3
4	มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	26	16
รวม		73	30

ปีการศึกษา 2551 (1มิถุนายน 2551-31 พฤษภาคม 2552) แบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คณะ	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	2	2
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	26	5
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	2
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	11	3
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	2
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4	1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	15	9
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3	3
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	3
รวม	73	30

ปีการศึกษา 2552 (1มิถุนายน 2552-31 พฤษภาคม 2553) แบ่งออกเป็น 10 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คณะ	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	3	3
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	30	6
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5	4
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	9	2
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	7	1
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	18	15
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3	3
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	3
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3	3
รวม	87	41

ตารางสรุปค่าน้ำหนักรายองค์ประกอบและตัวชี้วัด

องค์ประกอบ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	30
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	7
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	18
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5
รวม	100

การกระจายค่าน้ำหนักลงสู่ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (ร้อยละ 5)	
1 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	1.67
2 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	1.67
3 1.3 กระบวนการวางแผน	1.66
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ร้อยละ 30)	
4 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1
5 2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1
6 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1
7 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1
8 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1
9 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1

ตัวชี้วัด			น้ำหนัก (ร้อยละ)
10	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร	1
11	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1
12	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1
13	2.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1
14	2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	1
15	2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1
16	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1
17	2.14	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	1
18	2.15	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	1
19	2.16	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	1
20	2.17	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	1
21	2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	1
22	2.19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	1
23	2.20	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1
24	2.21	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	1
25	2.22	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	1
26	2.23	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1
27	2.24	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	1
28	2.25	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1
29	2.26	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	1
30	2.27	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบัณฑิตจบสายสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก	1

ตัวชี้วัด			น้ำหนัก (ร้อยละ)
31	2.28	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1
32	2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	1
33	2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต	1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 5)			
34	3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1
35	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1
36	3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	1
37	3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1
38	3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	1
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ร้อยละ 10)			
39	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1
40	4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1
41	4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	
	4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	1
	4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	1
42	4.4	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	
	4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	1
	4.4.2	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1
43	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	1
44	4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	0.5
45	4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	0.5

ตัวชี้วัด			น้ำหนัก (ร้อยละ)
46	4.8	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1
47	4.9	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ7)			
48	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	1
49	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1
50	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1
51	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1
52	5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1
53	5.6	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	1
54	5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	1
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ร้อยละ 5)			
55	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1
56	6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1
57	6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	1
58	6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินงาน	1
59	6.5	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ร้อยละ20)			
60	7.1	กรรมการบริการสูงสุดของสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	1
61	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	1
62	7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1
63	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงไว้ให้	1

ตัวชี้วัด			น้ำหนัก (ร้อยละ)
		บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	
64	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย	1
65	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	1
66	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1
67	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1
68	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1
69	7.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1
70	7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	1
71	7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1
72	7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1
73	7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	1
74	7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	1
75	7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล	1
76	7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	1
77	7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ร้อยละ 5)			
78	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1.67
79	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.67
80	8.3	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1.66
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ร้อยละ 10)			
81	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	2.5
82	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	2.5

ตัวชี้วัด			น้ำหนัก (ร้อยละ)
83	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.5
84	9.4	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2.5
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และอัตลักษณ์ของสถาบัน (ร้อยละ 5)			
85	10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	1.67
86	10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	1.67
87	10.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	1.66
รวม			100

ตารางสรุปตัวชี้วัดระดับคณะและหน่วยงาน

ตัวชี้วัด			คณะ	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน				
1	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	✓	✓
2	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน ทั้งหมด	✓	✓
3	1.3	กระบวนการวางแผน ⁽¹⁾	✓	✓
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
4	2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓	วัดเฉพาะ ส.บริหารและ พัฒนาวิชาการ
5	2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	วัดเฉพาะ ส.นวัตกรรม และ ส.วิชาศึกษา ทั่วไป
6	2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	✓	วัดเฉพาะ ส.บริหารและ พัฒนาวิชาการ
7	2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓	-
8	2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	✓	-
9	2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓	-
10	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์และบุคลากร	✓	✓
11	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน	✓	วัดเฉพาะ ส.นวัตกรรม
12	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	✓	-
13	2.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	✓	-
14	2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	✓	-
15	2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ	✓	-

ตัวชี้วัด		คณะ	หน่วยงาน
		วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	
16	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	-
17	2.14	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	-
18	2.15	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	-
19	2.16	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	-
20	2.17	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	-
21	2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	-
22	2.19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	-
23	2.20	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	-
24	2.21	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	-
25	2.22	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	-
26	2.23	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	-
27	2.24	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-
28	2.25	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	วัดเฉพาะ ส.บริหารและ พัฒนาศึกษา
29	2.26	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
30	2.27	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก	-
31	2.28	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	วัดเฉพาะ ส.บริหารและ พัฒนาศึกษา
32	2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ⁽³⁾	-
33	2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต ⁽⁴⁾	-

ตัวชี้วัด			คณะ	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา				
34	3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	วัดเฉพาะกอง กิจการ นศ.
35	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓	
36	3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	✓	-
37	3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ⁽⁵⁾	✓	วัดเฉพาะกอง กิจการ นศ.
38	3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	✓	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
39	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	✓	วัดเฉพาะสำนัก บริหารการวิจัย
40	4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓	
41	4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด		
	4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	✓	-
	4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	✓	-
42	4.4	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ		
	4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำ	✓	-
	4.4.2	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร	✓	-
43	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์และนักวิจัยประจำ	✓	-
44	4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	✓	-

ตัวชี้วัด			คณะ	หน่วยงาน
45	4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	✓	-
46	4.8	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ⁽⁶⁾	✓	-
47	4.9	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ⁽⁷⁾	✓	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
48	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	✓	วัดเฉพาะ ศูนย์บริการ วิชาการ
49	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓	-
50	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓	-
51	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓	-
52	5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	✓	-
53	5.6	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน ⁽⁸⁾	✓	วัดเฉพาะ ศูนย์บริการ วิชาการ
54	5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ⁽⁹⁾	✓	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
55	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	วัดเฉพาะสำนัก วัฒนธรรม
56	6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	✓	-
57	6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	✓	-
58	6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินงาน	✓	-
59	6.5	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ⁽¹⁰⁾	✓	วัดเฉพาะสำนัก วัฒนธรรม

ตัวชี้วัด			คณะ	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			✓	
60	7.1	กรรมการบริหารสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓	✓
61	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	✓	✓
62	7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	✓	✓
63	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและ อำนวยไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓	✓
64	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓	-
65	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการ	✓	✓
66	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓
67	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓	✓
68	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	✓	✓
69	7.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	✓	-
70	7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี	✓	✓
71	7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓	-
72	7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓	✓
73	7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	✓	✓
74	7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓	✓
75	7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล	✓	✓
76	7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	✓
77	7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓	✓

ตัวชี้วัด			คณะ	หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
78	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓
79	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓	✓
80	8.3	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
81	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓	✓
82	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	วัดเฉพาะกอง กิจการ นศ.
83	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓
84	9.4	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	✓
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และอัตลักษณ์ของสถาบัน				
85	10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓	วัดเฉพาะกอง กิจการ นศ.
86	10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	✓	
87	10.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	✓	✓

รอบระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัด		ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ
			2552	2553	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงาน					
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน		✓		
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		✓		
1.3	กระบวนการวางแผน		✓		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			
2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	✓			
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			ใช้ FTES ในภาคผนวก
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	✓			ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.53 จากกองการเจ้าหน้าที่
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓			
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร	✓			
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	✓			ข้อมูลจากกองแผนงาน
2.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	✓			ข้อมูลจากสนง.ประเมิน
2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	✓			
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ	✓			

ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ
		2552	2553	
วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ				
2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
2.14 จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	✓			
2.15 จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	✓			
2.16 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	✓			
2.17 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	✓			
2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	✓			
2.19 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	✓			
2.20 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	✓			ข้อมูลจากกองแผนงาน
2.21 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	✓			
2.22 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	✓			
2.23 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	✓			ข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย
2.24 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	✓			
2.25 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	✓			ข้อมูลจากส.บริหารและพัฒนานิชาการ
2.26 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	✓			
2.27 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก	✓			
2.28 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			ข้อมูลจากส.บริหารและพัฒนานิชาการ

ตัวชี้วัด		ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ
			2552	2553	
2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓			
2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓			
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓			
3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	✓			
3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓			
3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	✓			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			✓	1. ใช้ข้อมูลร่วมกันกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2553 2. ข้อมูลจากฝ่ายวิจัย
4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			✓	
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด				
4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด			✓	
4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด			✓	
4.4	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ				
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ			✓	
4.4.2	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร			✓	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ				ปีปฏิทิน 2553

ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ	
		2552	2553		
4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด			✓	1.ใช้ข้อมูลร่วมกันกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2553 2.ข้อมูลจากฝ่ายวิจัย
4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด			✓	
4.8	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			✓	
4.9	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			✓	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	✓			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			✓	ใช้ข้อมูลร่วมกันกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2553
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	✓			
5.6	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	✓			
5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓			

ตัวชี้วัด		ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ
			2552	2553	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓			
6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	✓			
6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	✓			
6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	✓			
6.5	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	กรรมการบริการสูงสุดของสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	✓			
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	✓			
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและสร้างไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓			
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย	✓			
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	✓			
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			✓	1. ใช้ข้อมูลร่วมกันกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2553

ตัวชี้วัด		ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ
			2552	2553	
7.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา		✓		
7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	✓			
7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓			
7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓			
7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	✓			
7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓			
7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล	✓			
7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓			
7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ		✓		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน		✓		
8.3	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ		✓		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	✓			
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓			
9.4	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓			

ตัวชี้วัด		ปีการศึกษา 2552	ปีงบประมาณ		หมายเหตุ
			2552	2553	
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และอัตลักษณ์ของสถาบัน					
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓			
10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	✓			
10.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน			✓	
รวม		68	7	12	

คำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนบุคลากร

การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

- อาจารย์ประจำ ที่เป็นข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป ให้นับเป็น 1 คน
- กรณีเป็นอาจารย์พิเศษ อาจารย์ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ หรือการจ้างด้วยวิธีการอื่นๆ ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป นับเป็น 1 คน

การนับจำนวนบุคลากร

- นักวิจัย หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งเป็น “นักวิจัย”
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างโครงการที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป นับเป็น 1 คน

ตัวชี้วัดที่หารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง อาจารย์ประจำทั้งหมด นักวิจัย

ตัวชี้วัด		ตัวหาร		
		อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	อาจารย์ทั้งหมด	นักวิจัย
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓		
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ		✓	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์		✓	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด			
4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	✓		✓
4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	✓		✓

ตัวชี้วัด		ตัวหาร		
		อาจารย์ ปฏิบัติงาน จริง	อาจารย์ ทั้งหมด	นักวิจัย
4.4	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ			
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำ	✓		✓
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ และนักวิจัยประจำ		✓	✓
4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	✓		✓
4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	✓		✓
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ		✓	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ		✓	✓
7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	✓		

คำชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1. กรณีเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นระดับ

การประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นระดับ คณะ/หน่วยงานจะต้องมีผลการดำเนินงานเรียงลำดับเป็นขั้นบันได ตั้งแต่ระดับที่ 1 ถึงระดับที่ 5 (การคิดคะแนนที่เป็นไปตามลำดับขั้นตอน)

2. กรณีเกณฑ์มาตรฐานที่เป็น “ข้อ”

การประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นข้อ ให้พิจารณาจากข้อที่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด โดยไม่เรียงลำดับ

ความหมายของเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

คะแนน	หมายถึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ
5	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม”
4	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี”
3	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง”
2	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “พอใช้”
1	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง”

รายละเอียดตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนการดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 1.1
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

คณะมีภารกิจหลักคือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินภารกิจหลักแต่ละด้านต้องคำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ ดังนั้น ในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน จึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่ระบุข้างต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของสังคม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานและมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องซึ่งกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ยุทธศาสตร์ของชาติในด้านต่างๆ ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (การเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
3. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารระดับสถาบันและต่อที่ประชุมสภาสถาบัน
4. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ (goal) เป้าหมาย (target) กับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์ในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ปรัชญาหรือปณิธานของคณะ/หน่วยงาน
2. แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ/หน่วยงาน

3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะ/หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงานเพื่อกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน กลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ/หน่วยงาน
4. รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธานและกลยุทธ์กับภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงาน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) มาตรฐานการศึกษาของชาติ ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
5. รายชื่อตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. เอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงาน
7. เอกสารหรือรายงานการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าคณะ/หน่วยงานมีการรายงานการดำเนินงานตัวบ่งชี้นี้ต่อผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงานและต่อที่ประชุมสภาคณะ/หน่วยงาน
8. เอกสารการวิเคราะห์และปรับปรุงกลยุทธ์ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนาดูแลกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการคณะ/หน่วยงาน (คณะกรรมการสูงสุดของคณะ/หน่วยงาน)
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานทั้งหมด
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 1.2 ก.พ.ร. 3.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ระดับหน่วยงานพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติการของหน่วยงานนั้นๆ
- พิจารณาตัวชี้วัดในภาพรวมของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ไม่ใช่ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการ พ.ศ.2552
- ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ระบุเป้าหมายให้ถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
2. ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
3. ผลการดำเนินงานตามแผน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

สูตรการคำนวณ : การคิดร้อยละตัวชี้วัดนี้ คำนวณจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
บรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70-79	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80-89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90-99	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ตัวชี้วัดที่ 1.3	: กระบวนการพัฒนาแผน ⁽¹⁾
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 1.3
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้วสถาบันจะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองของสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบันที่สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน และแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทั้งนี้ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถาบัน
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
4. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
6. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร
8. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
9. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ-9 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

(1) หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 2.1	: มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 2.1
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

คณะมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของคณะ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอมีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 : ภาคผนวก)

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่หรือปิดหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมส่วนรวม ทั้งนี้โดยกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรไว้ในแผนการผลิตบัณฑิต
2. คณะมีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ให้อย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. คณะจัดระบบและกลไกการพัฒนาและประกันคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์หลักสูตร การบริหารกิจการของหลักสูตร การดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การประเมินและพัฒนาหลักสูตร การบริหารทรัพยากร ประกอบการเรียนการสอนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร
4. มีการรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับต่างๆ ประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ ร้อยละของบัณฑิตที่ผลิตได้ตรงตามแผนร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา ทั้งนี้เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารกิจการหลักสูตรก่อนรับนักศึกษา รุ่นใหม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันมีแผนการผลิตบัณฑิตและมีระบบและกลไกในการพัฒนาบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของสังคม ตลอดจนคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิต ภาวะการมีงานทำและการทำงานตรงสาขาของบัณฑิต
3. หลักฐานการประกันคุณภาพหลักสูตรใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน สกอ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวชี้วัดที่ 2.2	:	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ความเชื่อมโยง	:	สกอ. 2.2 สมศ. 6.6 แผน มข. 14
ประเภทของตัวชี้วัด	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น ตลอดจนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความกระหายใคร่รู้และต่อสมรรถนะในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียงมีการจัดสัมมนาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งมีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาจมีรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังต่อไปนี้ การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning : PBL) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) การเรียนรู้แบบสรคณิยม (Constructivism) การสอนแบบเอส ไอ พี การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self - Study) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work - Based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research - Based Learning) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal - Based Approach)
2. การเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษากับอาจารย์และระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
3. มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพแต่ยืดหยุ่นและหลากหลายสามารถตอบสนองของความต้องการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งความยืดหยุ่นด้านช่วงเวลาเรียนและหรือด้านตำแหน่งและสถานที่เรียนและหรือด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลและหรือด้านอื่นๆ
4. มีการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่องและนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. เอกสารหลักสูตร แผนการสอน ประมวลรายวิชา บทเรียน e-learning
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมกระบวนการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ งบประมาณสนับสนุน ตารางการเปิดให้บริการนักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวัน

3. เพิ่มประวัตินักศึกษา ผลงานของนักศึกษาตลอดจนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และหลักฐานการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
5. สถิติข้อมูลหรือรายงานผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ จำนวนวิชาที่ทำ senior project วิชาสัมมนาหรือวิชาที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จำนวนชั่วโมงภาคสนาม จำนวนโปรแกรมหรือรายวิชาที่เป็นวิชาเลือกเสรี จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นต้น
6. รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
7. ผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร (มีการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นๆโดยมีการวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนประกอบ)
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6-7 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

- ตัวชี้วัดที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
ซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.3
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 19 ได้ระบุถึงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการเรียนรู้จากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ คณะจึงควรให้บุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่ช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ช่วยในการเรียนการสอนและการฝึกงาน ตลอดจนเรียนรู้กรณีศึกษาต่างๆ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. แสวงหาบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมาสนับสนุนการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. จัดหลักสูตรที่ทันสมัย มีโครงสร้างหลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริงโดยร่วมมือกับบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก
3. ติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การฝึกงานและการปฏิบัติงานในองค์กรภายนอก
2. แผนการสอนที่ระบุการมีส่วนร่วมสนับสนุนของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก
3. รายละเอียดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการหรือกิจกรรมในข้อที่ 1

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุน จากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์การและชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES)
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.4 สมศ. 6.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพนั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะต้องคำนึงถึงคือสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอนที่ใช้ด้วยสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษายังมีความเชื่อมโยงกับการวางแผนต่างๆ อาทิ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต การวางแผนอัตรากำลังและภาระงานอาจารย์ รวมทั้งทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ตัวชี้วัดนี้ต้องการทราบสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์มาตรฐาน FTES

สาขา	FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1 : 8
2. วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	1 : 20
3. วิศวกรรมศาสตร์	1 : 20
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง	1 : 8
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	1 : 20
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ	1 : 25
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1 : 25
8. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	1 : 8
9. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	1 : 25

สูตรการคำนวณ : การคิดร้อยละตัวชี้วัดนี้ คำนวณจาก

$$\frac{\text{(จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำ - เกณฑ์มาตรฐาน FTES ของกลุ่มสาขา)}}{\text{เกณฑ์มาตรฐาน FTES ของกลุ่มสาขา}} \times 100$$

เช่น จำนวน FTES ของคณะ ก เท่ากับ 1:28 (เกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 1: 25)

การคิดค่าคะแนน = $(28-25) \times 100 / 25 = 12.00\%$ (ระดับคะแนนที่ได้เท่ากับ 3 คะแนน)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวน FTES ปีการศึกษา 2552

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
± 21 % ของเกณฑ์	± 16-20 % ของเกณฑ์	± 11-15 % ของเกณฑ์	± 6-10 % ของเกณฑ์	± 1-5 % ของเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≥ +10% หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99)- 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
± 11-15% ของเกณฑ์	± 6-10 < -10/ > 10 % ของเกณฑ์	± 5 % ของเกณฑ์

- ตัวชี้วัดที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.5 สมศ. 6.3 ก.พ.ร. 17.1 แผน มข. 28
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์จึงต้องมีความเหมาะสมต่อพันธกิจ รวมทั้งหลักสูตรที่เปิดสอนด้วย ซึ่งตัวชี้วัดนี้จะแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบัน

หมายเหตุ

1. ให้คำนวณร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
2. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 53 (สิ้นปีการศึกษา 2552)
3. ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง : กองการเจ้าหน้าที่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน				
1	2	3	4	5
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1- 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	-	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	-	1.วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
<p>วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1- 39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5</p>	<p>1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ</p> <p>2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ</p> <p>1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ</p> <p>2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5</p>	<p>1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ</p> <p>2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5</p>

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

(ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 40%	41 – 59%	≥ 60%

- ตัวชี้วัดที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.6 สมศ. 6.4 ก.พ.ร. 17.2 แผน มข. 27
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศและมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

หมายเหตุ

1. ให้คำนวณร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ศ. รศ. และ ผศ. ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 53 (สิ้นปีการศึกษา 2552)
3. ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง : กองการเจ้าหน้าที่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน				
1	2	3	4	5
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1– 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	-	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	-	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1- 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้น ไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

เกณฑ์การประเมิน : สมศ. (ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 45%	45 - 69%	> 70%

- ตัวชี้วัดที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
และบุคลากร
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.7 สมศ. 6.5 ก.พ.ร. 16 แผน มข. 92
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันพึงกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อันแสดงถึงความมีเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พร้อมทั้งกำหนดกลไกที่จะกำกับดูแลให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวมทั้งมีมาตรการในการให้คุณให้โทษกับผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา
2. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับอนุมัติจากสภาคณาจารย์หรือที่ประชุมคณบดี
3. มีคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์พร้อมการเผยแพร่ให้คณาจารย์ทราบโดยทั่วกัน
4. มีระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จ และมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
5. มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ของสถาบันตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการกำหนดคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ การกำกับดูแล และประเมินผล กระบวนการส่งเสริมและกำกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ กระบวนการติดตามประเมินผลและมาตรการสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน
4. จำนวนคณาจารย์ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ
(หมายถึงมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดจากการกระทำผิดจรรยาบรรณและดำเนินการตามแผนที่กำหนด)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	ดำเนินการทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

หมายเหตุ : สมศ. ใช้เกณฑ์เดียวกับ สกอ.

- ตัวชี้วัดที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.8
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

โดยที่การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามหลักการของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์จึงต้องมีการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา งานวิจัยประเภทนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามหลักสูตรที่กำหนด มีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ การสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า นวัตกรรมเหล่านี้อาจเป็นเทคนิคการสอนใหม่ๆ แบบฝึก สื่ออุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. คณะวางกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนใหม่ๆ ตลอดเวลา
3. คณะจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. คณะส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบันและหลักสูตร การดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ กำกับดูแล และประเมินผล กระบวนการติดตามประเมินผล ข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน เวทีเผยแพร่ผลงาน เครือข่ายวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
4. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
5. ข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning การพัฒนาเครื่องมือวินิจฉัยมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน (misconceptions) ในรายวิชาต่างๆ การพัฒนารูปแบบการสอนแบบโมดูล การสอนแบบ problem - based learning แบบ research-based learning

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	ดำเนินการทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.9 สมศ. 1.1 ก.พ.ร. 4.1.1 แผน มข. 12 THES 27
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ พิจารณาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร
- การได้อำนาจ หมายถึง การประกอบอาชีพอิสระ (งานสุจริตทุกประเภท) หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
- ไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
- กรณีนักศึกษาภาคที่ลงทะเบียนเรียนภาคพิเศษ/ภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น ไม่นับผู้ที่มีการมีงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
- การเกณฑ์ทหาร ศึกษาต่อ และอุปสมบท ไม่นับว่ามีงานทำ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจและประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2551}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. สำหรับปีการศึกษา 2552 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ซึ่งมารับพระราชทานปริญญาบัตรวันที่ 22 ธันวาคม 2552
รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50%	50 – 59%	60 – 69%	70 – 79%	≥ 80%

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 60 %	60 – 79 %	≥ 80 %

ตัวชี้วัดที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น
เป็นไปตามเกณฑ์

ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.10 สมศ. 1.3

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- คุณภาพของการผลิตบัณฑิตอาจพิจารณาได้หลายประการ อาทิ คุณลักษณะของบัณฑิตที่เห็นได้อย่างชัดเจน แข็งแรง ประจักษ์ การได้งานทำในระยะเวลาที่สมควร การได้รับการยอมรับจากสังคม การได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้การได้รับเงินเดือนตรงตามคุณวุฒิหรือสูงกว่าคุณวุฒิก็ถือเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย
- พิจารณาจากบัณฑิตที่ได้งานทำรวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ ก.พ. ตั้งแต่ 7,940 บาท ขึ้นไป
- เงินเดือน หมายถึง เงินเดือน หรือรายรับ หรือรายได้ที่ได้รับเป็นประจำทุกเดือน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นรวมรายได้อื่นๆ เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ. ทั้งหมด}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551ที่ได้งานทำ}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. สำหรับปีการศึกษา 2552 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ซึ่งมารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ 22 ธันวาคม 2552
รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 70%	70-79%	80-89%	90-99%	100%

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 75%	75 – 99 %	100%

ตัวชี้วัดที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.11 สมศ. 1.4 แผน มข. 5
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ถือเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของบัณฑิตและการตอบสนองความต้องการของสังคม โดยทั่วไปแล้วการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจะพิจารณาคุณสมบัติหลัก 3 ด้านที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานและคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพโดยอย่างน้อยต้องเก็บข้อมูลในรอบการพัฒนาหลักสูตร สำหรับระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้กำหนดเป็นค่าเฉลี่ย 5 ระดับ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพเป็นผู้สำรวจข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต หรือนายจ้างของผู้สำรวจการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ซึ่งมารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ 22 ธันวาคม 2552

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 2.00	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	≥ 3.50

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

เกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ตัวชี้วัดที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.12 สมศ. 1.5 ก.พ.ร. 4.1.4 แผน มข. 9

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน (ทุกระดับการศึกษา) และศิษย์เก่า (ทุกระดับการศึกษา) ที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2552
- ต้องเป็นรางวัลที่มอบให้โดยหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สามารถนับซ้ำได้ หากได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณหลายครั้ง
- ถ้าได้รับรางวัลเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไปสำหรับทุกคณะที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปี 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}}{\text{ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปี 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}}{\text{ทุกระดับการศึกษา}} \times 100$$

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์การประเมิน IQA : ระดับคะแนนที่ 5 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าต้องได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060)

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ :

1. คณะที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรีให้ใช้เกณฑ์การประเมินในข้อที่ 1 เท่านั้น
2. คณะที่เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาให้ใช้เกณฑ์การประเมินในข้อที่ 1 และข้อที่ 2

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2552 ทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัล

นักศึกษาปัจจุบัน	ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2552 (คน)
ปริญญาตรี	
บัณฑิตศึกษา (โท/เอก)	

2. จำนวนศิษย์เก่า (ทุกระดับการศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัล

ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี (สำเร็จการศึกษาปี 47-48-49-50-51)	ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2552 (คน)
ปริญญาตรี	
บัณฑิตศึกษา (โท/เอก)	

3. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์

ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี (สำเร็จการศึกษาปี 47-48-49-50-51)	ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2552 (คน)
นักศึกษาปัจจุบันระดับบัณฑิตศึกษา (โท/เอก)	นับเฉพาะคนที่ได้รับรางวัลวิจัยหรือวิทยานิพนธ์

4. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0.003– ร้อยละ 0.015	-	ร้อยละ 0.016–ร้อยละ ละ 0.029	-	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษามหาวิทยาลัยและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจาก ผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีนี้ได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ตามข้อ 2 ถือว่าได้ คะแนน 3

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003– ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 2. นักศึกษามหาวิทยาลัยและศิษย์เก่าที่ ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีนี้ได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
0	1	≥ 2

- ตัวชี้วัดที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.13
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติในการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้ทำหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2552
- ไม่นับการไปเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาสถาบันอื่นๆ
- นับได้เฉพาะการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นเท่านั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ทำหน้าที่ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายในสถาบัน ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ รวมทุกหลักสูตรโดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของสถาบัน
- ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 53
รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 60%	60 – 69 %	70 – 79 %	80 – 89 %	≥ 90%

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตัวชี้วัดที่ 2.14 : จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี
 ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.2 แผน มข. 23 THES 6
 ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายและเป้าหมายส่งเสริมหลักสูตรและการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ มีการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ มีการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนและรับนักศึกษาชาวต่างประเทศเพิ่มขึ้นทุกปี โดยจัดระบบและกลไกการบริการตลอดจนส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาชาวไทยให้ได้มีปฏิสัมพันธ์และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทำให้นักศึกษาต่างชาติมีความผูกพันและมีความประทับใจระหว่างที่มาศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- **นักศึกษานานาชาติ** หมายถึง นักศึกษาที่เป็นชาวต่างประเทศ (ไม่ได้ถือสัญชาติไทย) ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปีที่มาศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหลักสูตรต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเปิดสอนในปีการศึกษา 2552
- **การนับจำนวนนักศึกษานานาชาติ** ให้นับนักศึกษานานาชาติที่มีสถานะเป็นนักศึกษา (คงอยู่) ในปีการศึกษา 2552 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552-31 พฤษภาคม 2552)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : รายชื่อนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและสาขาวิชาที่ศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน

ตัวชี้วัดที่ 2.15 : จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา
 ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.2 แผน มข. 23 THES 13
 ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายและเป้าหมายส่งเสริมหลักสูตรและการเรียนการสอนสู่ความเป็นนานาชาติ มีการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ มีการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนและรับนักศึกษาชาวต่างประเทศเพิ่มขึ้นทุกปี โดยจัดระบบและกลไกการบริการตลอดจนส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาชาวไทยให้ได้มีปฏิสัมพันธ์และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทำให้นักศึกษาต่างชาติมีความผูกพันและมีความประทับใจระหว่างที่มาศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- **นักศึกษานานาชาติ** หมายถึง นักศึกษาที่เป็นชาวต่างประเทศ (ไม่ได้ถือสัญชาติไทย) ระดับบัณฑิตศึกษา ทุกชั้นปีที่มาศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหลักสูตรต่างๆที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเปิดสอนในปีการศึกษา 2552
- **การนับจำนวนนักศึกษานานาชาติ** ให้นับนักศึกษานานาชาติที่มีสถานะเป็นนักศึกษา (คงอยู่) ในปีการศึกษา 2552 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552-31 พฤษภาคม 2552)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : รายชื่อนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา และสาขาวิชาที่ศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน

ตัวชี้วัดที่ 2.16 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ
 ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.4 3.3.1 แผน มข. 8 THES 5
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเดินทางไปแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในต่างประเทศนั้น เป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่นักศึกษาที่สำคัญประการหนึ่ง สามารถดำเนินการได้ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดประชุมสัมมนาวิชาการ การวิจัย การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การฝึกทักษะการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นต้น ซึ่งเป็นแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้การสนับสนุน
- **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาทุกระดับการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในปีการศึกษา 2552 และแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ
- **แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ** หมายถึง การไปประชุมสัมมนาวิชาการ การศึกษาดูงาน การวิจัย การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การฝึกทักษะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องในด้านวิชาการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : รายชื่อนักศึกษา กิจกรรมที่ไปแลกเปลี่ยน สถาบันและประเทศที่ไปแลกเปลี่ยน ในปีการศึกษา 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน

ตัวชี้วัดที่ 2.17 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ
 ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.5 3.3.2 แผน มข. 7 THES 6
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเดินทางไปแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในต่างประเทศนั้นเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่นักศึกษาที่สำคัญประการหนึ่ง สามารถดำเนินการได้ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดประชุมสัมมนาวิชาการ การวิจัย การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การฝึกทักษะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นต้น ซึ่งเป็นแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้การสนับสนุน
- **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาชาวต่างชาติ (ไม่ได้ถือสัญชาติไทย) ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาทุกระดับการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่สถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่มาแลกเปลี่ยนในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในปีการศึกษา 2551
- **แลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ** หมายถึง การมาร่วมประชุมสัมมนาวิชาการ การศึกษาดูงาน การวิจัย การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การฝึกทักษะ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องในด้านวิชาการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : รายชื่อนักศึกษา กิจกรรมที่มาแลกเปลี่ยน สถาบันและประเทศของนักศึกษาที่มาแลกเปลี่ยนในปีการศึกษา 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน

ตัวชี้วัดที่ 2.18 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา
 ความเชื่อมโยง : แผน มข. 17
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- การศึกษาในระดับอุดมศึกษา (higher education) จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรเป็นจำนวนมาก การจัดทำหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา การจบการศึกษาตามกำหนดเวลาชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสังคมได้ประโยชน์จากผลผลิตตามกำหนดเวลา
- ไม่นับรวม นักศึกษาที่ลาออกก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเนื่องจากไม่มีความประสงค์จะศึกษาต่อ หรือ โอน ย้ายคณะ/สถาบันการศึกษา ยกเว้น กรณีถูกให้ออกเนื่องจากมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สูตรการคำนวณ : การคิดร้อยละตัวชี้วัดนี้ คำนวณจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รับเข้าศึกษาตามหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวอย่างการคำนวณ :

คณะ ก. เปิดสอน 5 หลักสูตร เป็นหลักสูตรต่อเนื่องระดับปริญญาตรี (2ปี) 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) 2 หลักสูตร ปริญญาโท 2 หลักสูตร (2 ปี) ดังนั้นพิจารณาเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี ดังนี้

หลักสูตร	รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนที่จบ ในปี 2552	คิดเป็น ร้อยละ
หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี	2550	49	42	85.71
หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี (หลักสูตรที่ 1)	2548	164	131	79.88
หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี (หลักสูตรที่ 2)	2548	137	125	91.24
รวม		350	298	85.14

ดังนั้นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา ของคณะ ก. คิดเป็นร้อยละ 85.14

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2552
2. จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมดที่จะต้องสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552
3. จำนวนนักศึกษาที่ลาออก โอน ย้าย ก่อนจะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60%	65%	70%	75%	80%

ตัวชี้วัดที่ 2.19 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา
 ความเชื่อมโยง : แผน มข. 17
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- การศึกษาในระดับอุดมศึกษาจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรเป็นจำนวนมากการจัดทำหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา การจบการศึกษาตามกำหนดเวลาชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสังคมได้ประโยชน์จากผลผลิตตามกำหนดเวลา
- วัดเฉพาะขณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาและมีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2551
- ไม่นับรวม นักศึกษาที่ลาออกก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเนื่องจากไม่มีความประสงค์จะศึกษาต่อ หรือ โอน ย้ายคณะ/สถาบันการศึกษา ยกเว้น กรณีถูกให้ออกเนื่องจากมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สูตรการคำนวณ : การคิดร้อยละตัวชี้วัดนี้ คำนวณจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้าศึกษาตามหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวอย่างการคำนวณ :

คณะ ก. เปิดสอน 5 หลักสูตร เป็น หลักสูตรต่อเนื่องระดับปริญญาตรี (2 ปี) 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) 2 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร (2 ปี) พิจารณาเฉพาะหลักสูตรปริญญาโท

หลักสูตร	รับเข้าเมื่อปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่จบในปี 2552	คิดเป็นร้อยละ
หลักสูตรปริญญาโท (หลักสูตรที่ 1)	2550	12	7	58.33
หลักสูตรปริญญาโท (หลักสูตรที่ 2)	2550	8	5	62.50
รวม		20	12	60.00

ดังนั้นนักศึกษาที่จบตามเวลา ของคณะ ก. คิดเป็นร้อยละ 60

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2552
2. จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมดที่คาดว่าจะจบในปีการศึกษา 2552
3. จำนวน นศ. ที่ลาออกและหรือสิ้นสภาพการเป็นนศ. ก่อนจะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
50%	55%	60%	65%	70%

ตัวชี้วัดที่ 2.20 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
 ความเชื่อมโยง : สมศ. 1.2 ก.พ.ร. 4.1.2 แผน มข. 13
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- บัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เรียนในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ โครงการพิเศษ/สมทบและต่อเนื่อง (ทุกหลักสูตร) ที่ได้อ่านทำตรงกับสาขาหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาโดยใช้ความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพตามสาขาเรียน ร้อยละ 75

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 ที่ได้อ่านทำ}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. สำหรับปีการศึกษา 2552 ใช้ข้อมูลจากการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ซึ่งมารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ 22 ธันวาคม 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50%	50 – 59%	60 – 69%	70 – 79%	≥ 80%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 60 %	60 – 79 %	≥ 80 %

เกณฑ์การประเมิน : ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
88 %	89 %	90 %	91 %	92 %

ตัวชี้วัดที่ 2.21 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ
 ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.1 แผน มข. 1
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ องค์ประกอบการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพที่สำคัญประการหนึ่งคือการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ กิจกรรมนอกหลักสูตร สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและสิ่งสนับสนุนด้านวิชาการอื่นๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการกับผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศชาติ ดังกล่าว

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. รายงานการประชุม/รายงานสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ
3. แผนการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. การดำเนินการตามแผนการผลิตบัณฑิตและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับคณะ

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการประชุมระดมความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ
2	มีการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะที่สอดคล้องกับกรอบคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
3	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
4	มีการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
5	มีการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1	2	3	4	5

- ตัวชี้วัดที่ 2.22 : จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีการศึกษา 2552
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 1.6 แผน มข. 18
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- นับจำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรือผลงานวิชาการของนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2552
- **ไม่นับซ้ำ** แม้ว่าผลงานนั้นๆจะได้รับรางวัลหลายครั้งก็ตาม
- การได้รับรางวัล ต้องเป็นรางวัลของหน่วยงานที่มีพันธกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยของประเทศ เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สกว. หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน
- ระดับชาติ หมายถึง ระดับที่เปิดรับผู้สมัคร/ผู้เข้าร่วมแข่งขันจากทั่วประเทศ
- การได้รับรางวัลของนักศึกษา ให้ระบุชื่อนักศึกษา, ชื่อรางวัล, หน่วยงานเจ้าของรางวัล, ปีที่ได้รับรางวัล
- **ผลงานวิชาการ** เช่น ผลงานการออกแบบชุดประจำชาติ ผลงานการออกแบบชุดกีฬา ผลงานการสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (เรื่อง)
2. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ (เรื่อง)
3. ชื่อนักศึกษา/วิทยานิพนธ์/ผลงานวิชาการ/ชื่อรางวัล/ปีที่ได้รับรางวัล/หน่วยงานที่ให้รางวัล

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ผลงาน	2 ผลงาน	3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 6	6 - 8	≥ 9

ตัวชี้วัดที่ 2.23 : ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

ความเชื่อมโยง : สมศ. 1.7 ก.พ.ร. 4.1.5 แผน มข. 19

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- หมายถึง บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552 ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

หมายเหตุ

1. การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยให้เลือกผลงานที่มีคุณภาพมากที่สุด
2. การตีพิมพ์ในวารสารนับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ
3. บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ/ระดับชาติ หมายถึง บทความ (Proceeding) ที่ไม่ใช่บทความคัดย่อสำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณา
4. การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมด ให้ระบุรายละเอียดดังนี้ ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์, ชื่อบทความ, ชื่อผู้เขียน, เลขหน้า

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2552
2. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ นับถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 30%	30-39%	40-49%	50-59%	≥60%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 40%	41 - 59%	≥ 60%

- ตัวชี้วัดที่ 2.24 : ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ/นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 1.8 ก.พ.ร. 4.1.5 แผน มข. 19
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552 ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของดุษฎีบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552 **ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์**

หมายเหตุ

- การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยนำเสนอผลงานที่มีคุณภาพมากที่สุด
- การตีพิมพ์ในวารสารนับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ
- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติหมายถึงบทความ (Proceeding) ที่ไม่ใช่บทความย่อสำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณา
- การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมด ให้ระบุรายละเอียดดังนี้ ชื่อ เล่มที่ และ วัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์, ชื่อบทความ, ชื่อผู้เขียน, เลขหน้า

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2552
- จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินับถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 **รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี**

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 70%	70-79%	80-89%	90-99%	100 %

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 50%	50 – 74 %	≥ 75 %

- ตัวชี้วัดที่ 2.25 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
 ความเชื่อมโยง : สมศ. 6.1 ก.พ.ร. 22 แผน มข. 8
 ประเภทของชี้วัด : บัณฑิตนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

หมายถึง ร้อยละของหลักสูตรที่คณะเปิดสอนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อเทียบจากหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2552 การนับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ. ให้นำสะสมและการแจกแจงนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มีให้นับตามชื่อปริญญา (มาตรฐานหลักสูตร : ภาคผนวก)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร สกอ.ทั้งหมด}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนหลักสูตรที่คณะเปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2552
2. จำนวนหลักสูตรที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2552 ที่มีการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา
3. ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 60 %	60 – 69 %	70 – 79 %	80 – 89 %	≥ 90 %

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 80%	80 – 99%	100%

- ตัวชี้วัดที่ 2.26 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอน
ของคณาจารย์
- ความเชื่อมโยง : สมศ.6.7 THES 2010
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปีที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ทุกรายวิชา/ทุกชั้นปี
- ดำเนินการในลักษณะของผลงานวิจัยสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในภาพรวม
2. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาแยกเป็นรายวิชาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 2.00	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	≥ 3.50

เกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ตัวอย่างแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

รายละเอียด	1	2	3	4	5	ไม่สามารถ ประเมินได้
	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	ดี	ดีมาก	
1. ความรับผิดชอบ						
1.1 ความตรงต่อเวลา						
1.2 การเตรียมการสอน						
1.3 ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน						
1.4 ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา						
2. เทคนิคการสอน						
2.1 เทคนิค และวิธีการถ่ายทอดความรู้						
2.2 การบูรณาการ						

รายละเอียด	1	2	3	4	5	ไม่สามารถ ประเมินได้
	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	ดี	ดีมาก	
3. ความเป็นครู						
3.1 คุณสมบัติของผู้สอน						
3.2 การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม						
3.3 การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์จากผู้เรียน						
4. การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
4.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล						
4.2 ให้อำนาจ ชี้แนะ แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม						
4.3 จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน						
4.4 มีการประเมินผลหลายรูปแบบ ผู้เรียนทราบวิธีการประเมิน และมีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนน						
4.5 บรรยายภาคในชั้นเรียนมีความอบอุ่น เน้นความร่วมมือ ไม่ เน้นการแข่งขัน ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ความเป็น ประชาธิปไตย ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นและกระบวนการคิด ของผู้เรียน						
5. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
5.1 ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม						
5.2 ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ทำให้นักศึกษา เข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น						
5.3 ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิด ความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา คู่มือ เว็บไซต์หรือการได้เสวนา กับผู้เชี่ยวชาญ						

ผลการประเมินอยู่ในระดับ

- ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย = 4.21-5.00) หรือ (84 % ขึ้นไป)
- ดี (คะแนนเฉลี่ย = 3.41-4.20) หรือ (ระหว่าง 68 % ขึ้นไป – 84 %)
- ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย = 2.61-3.40) หรือ (ระหว่าง 52 % ขึ้นไป – 68 %)
- น้อย (คะแนนเฉลี่ย = 1.81-2.60) หรือ (ระหว่าง 36 % ขึ้นไป – 52 %)
- น้อยมาก (คะแนนเฉลี่ย = น้อยกว่า 1.81) หรือ (36 % หรือ ต่ำกว่า)

คำอธิบายรายการประเมิน

รายการประเมิน	คำอธิบาย
1. ความรับผิดชอบ	
1.1 ความตรงต่อเวลา	เข้าสอนและเลิกสอนตรงตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (50 นาทีต่อคาบ จากเวลาที่กำหนดในตารางสอน)
1.2 การเตรียมการสอน	มีการเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม
1.3 ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน	มีความตั้งใจในการสอน ซึ่งให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของเนื้อหาที่สอน มีความกระตือรือร้นในการสอน การตั้งใจตอบคำถามและให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน
1.4 ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา	สอนครบถ้วนตามแผนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชา
2. เทคนิคการสอน	
2.1 เทคนิค และวิธีการถ่ายทอดความรู้	มีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสม มีความเชื่อมโยง เป็นขั้นตอน ไม่วกวน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และสามารถอธิบายได้ตรงประเด็น ยกตัวอย่างชัดเจน มีการใช้สื่อและอุปกรณ์ มีการกระตุ้นความสนใจ และก่อให้เกิดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการวัดและประเมินผล
2.3 การบูรณาการ	ผู้สอนซึ่งให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เนื้อหาที่เรียนต้องมีพื้นฐานความรู้จากวิชาใด หรือเนื้อหาที่เรียนจะเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการเรียนในรายวิชาอื่นอย่างไร รวมถึงการผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆกับวิชาที่เรียน
3. ความเป็นครู	
3.1 คุณสมบัตินิสัยของผู้สอน	มีคุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพ วุฒิภาวะทางอารมณ์ ฯลฯ ที่เหมาะสมต่อการเป็นครู
3.2 การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงงาม	มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงงามในการสอน รวมทั้งการว่ากล่าวตักเตือน แนะนำ ยกตัวอย่าง ฯลฯ
3.3 การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์จากผู้เรียน	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ และรับฟังความเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน อย่างเป็นกลาง
4. การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	
4.1 การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผลด้วยการค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน
4.2 ให้ข้อมูล ชี้แนะ แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	ผู้สอนให้ข้อมูล ชี้แนะ แหล่งค้นคว้าหาความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง
4.3 จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	ผู้สอนจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- ตัวชี้วัดที่ 2.27 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และ
สิ่งอำนวยความสะดวก
- ความเชื่อมโยง : สมศ.6.7 THES 2010
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ หมายถึง ปัจจัยต่างๆที่คณะได้จัดเตรียมไว้สำหรับนักศึกษาเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ เช่น การสนับสนุนด้านวัสดุ-อุปกรณ์การเรียนการสอน เอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือ ตำรา คอมพิวเตอร์ ทุนการศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เป็นต้น
- สิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษา หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกที่คณะได้จัดเตรียมและจัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นการส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ หอพักนักศึกษา โรงอาหาร ห้องพักนักศึกษา รถรับส่งนักศึกษา ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 2.00	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	≥ 3.50

เกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ตัวอย่างแบบประเมิน

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นความต้องการ	1	2	3	4	5
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
1) สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้					
1. ระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย					
2. ห้องสมุดที่มีคุณภาพ สำหรับการศึกษาค้นคว้า					
3. ระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็วคล่องตัว					
4. ศูนย์การเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย					
2) การบริการด้านกายภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต					
1. หอพักภายในที่เพียงพอสำหรับนิสิต					
2. ข้อมูลคุณภาพของหอพักภายนอกมหาวิทยาลัย					
3. ห้องเรียนควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ					
4. สื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ภายในห้องเรียน					
5. บริการสถานที่ออกกำลังกายที่หลากหลาย					
6. มีบริการเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ด้านกีฬา และการออกกำลังกาย					
7. การจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ และมีความหลากหลาย					
8. มีสถานที่สำหรับการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน					
3) การบริการด้านการให้คำปรึกษา					
1. มีอาจารย์ให้บริการปรึกษาด้านวิชาการ					
2. มีบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย					
3. มีระบบการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทั้งทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ					
4. ผู้ให้คำปรึกษามีความรู้และทักษะการให้คำปรึกษาที่ดี					
4) การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
5) การจัดกิจกรรมนันทนาการ/สันทนาการ					
6) สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ					

- ตัวชี้วัดที่ 2.28 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริการหลักสูตร
 ความเชื่อมโยง : สกอ.21
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (หมายเหตุ: หลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุงก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตรและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา หรือบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

1. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาคเอกชน ภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

(2) หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 2.29 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน⁽³⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถาบันจำเป็นต้องมีการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการจัดทำประมวลการสอนที่ระบุหัวข้อการสอน แผนการสอน การประเมินผลการเรียน เอกสารหรือหนังสือหรือตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา
3. มีการพิจารณาอนุมัติประมวลการสอนทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร
4. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
5. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ในวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
6. มีการใช้วิธีการสอนที่พัฒนาขึ้นใหม่จากการวิจัยกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
7. มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา และนำไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

⁽³⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 2.30 : ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต⁽⁴⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.2.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ต้องสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้คุณลักษณะที่สามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้องกับโลกแห่งการปฏิบัติงานจริง ศักยภาพความเป็นบัณฑิต เป็นความสามารถของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยจุดเน้นที่สำคัญเพิ่มเติม คือ ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยนำเข้า และกระบวนการพัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ตัวบัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป : ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร อย่างน้อยทุก 5 ปี
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่หรือสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค 1)
2. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal ระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

(4) หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1	: มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 3.1
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดนี้ต้องการวัดความครบถ้วนของการบริการที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า สถาบันต้องให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย ได้แก่

- (1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ
- (2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภากาแฟ ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร
- (3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา
- (4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์เฝ้าระวังการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- (5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่างๆ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สำรวจความต้องการจำเป็น (needs assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1
2. จัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาเช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้และสื่อการเรียน เป็นต้น
3. จัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพัก สภากาแฟในห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกายและบริการอนามัย เป็นต้น
4. จัดบริการด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ
5. จัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์เฝ้าระวังการศึกษา การบริการจัดหางาน การจัดหาแหล่งทุนการศึกษาต่อ เป็นต้น
6. จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. ประเมินคุณภาพของการให้บริการเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปพัฒนาการบริการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าใน 5 เรื่อง ได้แก่ บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ บริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต บริการให้คำปรึกษาบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าและโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังต่อไปนี้

1. เอกสารหรือหลักฐานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ปีที่ 1
 2. เอกสารหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
 3. หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดบริการให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ ประกาศ แผ่นพับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ หรือ website ของสถาบัน
 4. ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนหนังสือ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการสืบค้นข้อมูลที่จัดหาเข้าห้องสมุดหรือจัดให้บริการแก่นักศึกษา
 5. หลักฐานโครงการความร่วมมือของสถาบันกับองค์กรต่างๆ ในการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
 6. ข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่าจากฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะและสถาบัน
 7. รายชื่อหน่วยบริการและโครงการหรือกิจกรรมบริการที่แต่ละหน่วยจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
 8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับการบริการที่ได้รับ
- รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี**

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	7 ข้อแรก	8 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	ดำเนินการ 7 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวอย่าง

แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1

บริการที่ต้องการ	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา					
1) ห้องสมุดที่ทันสมัย สิ่งพิมพ์ที่หลากหลาย ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์					
2) การบริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา					
3) การให้บริการ Internet /e-mail ตามจุดต่างๆภายใน มหาวิทยาลัย					
4) การให้บริการด้านทะเบียนนักศึกษาที่สะดวกและรวดเร็วเข้าถึงบริการได้ง่าย					
5) ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร					
2.บริการด้านกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา					
1) มีระบบการดูแลสภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เหมาะสม					
2) จัดให้มีการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้สวยงาม					
3) จัดสถานที่ออกกำลังกาย					
4) การให้บริการด้านสุขภาพ (ทันตแพทย์/จิตแพทย์)					
5) จัดระบบการรักษาความปลอดภัย					
6) การจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม					
7) มีเจ้าหน้าที่ดูแลคุณภาพของหอพักและให้ข้อมูลเกี่ยวกับหอพัก					
8) การดูแลรักษาห้องสุขาตามอาคารต่าง ๆ ให้สะอาด และพร้อมใช้งาน					
3.บริการด้านให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา					
1) ความต้องการด้านอาจารย์ที่ปรึกษา					
2) ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหา การเรียน หรือปัญหาส่วนตัว					
3) ผู้เชี่ยวชาญการให้บริการปรึกษาทางจิตวิทยา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของนักศึกษา (เพิ่มเติม)

1.บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

.....

2.บริการด้านกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

.....

3.บริการด้านให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

.....

4.บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

.....

5.บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา

.....

6.ข้อเสนอบริการอื่น ๆ.....

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ความเชื่อมโยง : สกอ. 3.2

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดนี้ต้องการให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วนกิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ 4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร 5) การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม ทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษา ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิใน แต่ละระดับการศึกษา
2. มีการส่งเสริมและติดตามผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบถ้วนอย่างน้อยในกิจกรรมต่อไปนี้
 - 2.1 กิจกรรมวิชาการ
 - 2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - 2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว
 - 2.4 กิจกรรมนันทนาการ
 - 2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. มีการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่ดำเนินการโดยสถาบันและโดยองค์การ นักศึกษาต่อผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หน่วยงานเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการส่งเสริมการ จัดกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
2. จำนวนและรายชื่อโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามประเภทกิจกรรม อาทิ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรม กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริม ศิลปะวัฒนธรรม
3. หลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา

4. เอกสารประกาศ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ นโยบายของสถาบันเกี่ยวกับการส่งเสริมงานกิจการนักศึกษาของสถาบัน
5. คู่มือนักศึกษาจากฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
6. เอกสารรายงานการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษา
7. เอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของสถาบัน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภทโดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (หมายถึงการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0 ข้อ	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : เงินบริจาคจากศิษย์เก่า
 ความเชื่อมโยง : THES 25
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับศิษย์เก่าซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วไปประกอบอาชีพและประสบความสำเร็จ มีความมั่นคง การบริจาคเงินหรือทรัพย์สินให้สถาบันจะช่วยสนับสนุนให้สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้
- ในกรณีที่บริจาคเป็นทรัพย์สินให้ตีราคาเป็นเงินด้วย เช่น บริจาครถยนต์ ที่ดิน เครื่องมือทางการแพทย์ เป็นต้น
- ตัวชี้วัดนี้ ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THES

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. รายการและจำนวนเงินหรือทรัพย์สินบริจาคที่ได้รับจากศิษย์เก่า ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่า 7,000 บาท	7,000 บาท	8,000 บาท	9,000 บาท	10,000 บาทขึ้นไป

- ตัวชี้วัดที่ 3.4 : มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า⁽⁵⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 3.1
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดความครบถ้วนของการบริการที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า สถาบันต้องให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย ได้แก่ (1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ (2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภากาแฟ ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร (3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา (4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์เฝ้าระวังการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 คนต่อเครื่อง
2. มีการจัดบริการห้องสมุดผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพแก่นักศึกษาโดยเฉพาะห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สนามกีฬา หรือสถานที่ออกกำลังกายพร้อมอุปกรณ์ สถานที่สำหรับนันทนาการ และสถานที่จัดจำหน่ายอาหาร
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ/การใช้ชีวิต และมีการจัดบริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษา
5. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา
6. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์และมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
7. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 2 – 5 เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 จากระดับคะแนนเต็ม 5
8. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 - 3 ข้อ	4 - 5 ข้อ	6 - 7 ข้อ	8 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 - 3 ข้อ	4 - 5 ข้อ	6 - 7 ข้อ	8 ข้อ

⁽⁵⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

ตัวชี้วัดที่ 3.5	: การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ⁽⁶⁾
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 3.1
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ตัวบ่งชี้ที่ต้องการให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยสถาบันนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้
 1. กิจกรรมวิชาการ
 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 4. กิจกรรมนันทนาการ
 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
4. สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 หรือ 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 หรือ 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

⁽⁶⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 4.1	: มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 4.1
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงาน ที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมการบูรณาการและสอดคล้องไปในแนวเดียวกันกับภารกิจด้านอื่นของคณะ/หน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะ/หน่วยงาน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของ มหาวิทยาลัย และของชาติ
2. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างครบถ้วนและใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอทั้งทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำค้ำ ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ
4. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรมในการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกัน
5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับสากล

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานวิจัยของคณะ/หน่วยงาน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนโครงการการบริหารงานวิจัยของคณะ/หน่วยงาน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เช่น ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดหาแหล่งทุน ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย ข้อมูลการสนับสนุนทรัพยากรด้านอื่นๆ ต่อการวิจัย ข้อมูลทุนวิจัยที่คณาจารย์ได้รับพร้อมชื่อคณาจารย์ ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในลักษณะอื่นๆหรือการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนข้อมูลหรือหลักฐานการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย เป็นต้น

4. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและทีมวิจัย
5. เอกสารหลักฐานความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะ/หน่วยงาน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หรือ อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.2	: มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 4.2
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษาวงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็น เรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันต้องจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบการรวบรวม เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยอย่างเหมาะสมกับผู้ในแต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้ และรวดเร็วทันเหตุการณ์

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นักศึกษาและชุมชนภายนอกสถาบัน
4. มีกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน ทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. คำสั่งหรือการมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานจัดทำระบบรวบรวม คัดสรรวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์รวมสารสนเทศงานวิจัยรวมทั้งระบบ intranet, internet และ website ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของสถาบัน
3. กระบวนการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ไปสู่วงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือระหว่างสถาบันหรือนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน
5. เอกสารการดำเนินงานด้านการจัดการและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบัน
6. ระเบียบ กฎเกณฑ์ และหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรวบรวม คัดสรร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินด้านความรู้จากการวิจัยไปยังทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งคณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

7. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในวงวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์
8. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้เพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมผ่านช่องทางต่างๆ
9. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้จดสิทธิบัตรหรือซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา
10. ชื่อเครือข่ายหรือหน่วยงานที่สถาบันมีความร่วมมือทางวิชาการอันเป็นผลมาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.3 สมศ. 2.2 ก.พ.ร. 4.2.2 แผนมข. 39 THES 21
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- หมายถึง เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจัดสรรจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินงบประมาณเงินรายได้จากมหาวิทยาลัย
- จำนวนเงินวิจัย รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยสำหรับกาวิจัย โดยให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของวัสดุ อุปกรณ์หรือเครื่องมือชิ้นๆ
- กรณีมีผู้ร่วมทำหลายคนหลายหน่วยงานให้แบ่งสัดส่วนเงินเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยกรณีโครงการวิจัยนั้นได้รับทุนสนับสนุนเป็นเวลามากกว่า 1 ปี ให้รายงานจำนวนเงินเฉลี่ยตามสัดส่วน
- นักวิจัย หมายถึง บุคลากรที่มีตำแหน่ง“นักวิจัย” ไม่นับรวม จนท.บริหารงานวิจัย จนท.วินัย และผู้ช่วยนักวิจัย
- ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารการวิจัยเท่านั้น (กรุณากรอกข้อมูลเข้าฐานข้อมูลฝ่ายวิจัย)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับภายในสถาบัน ปีงบประมาณ 2553 <hr/> จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงใน ปีงบประมาณ 2553
--

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณเงินรายได้
3. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2553

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50,000	50,000 – 59,999	60,000 - 69,999	70,000 - 79,999	≥ 80,000

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (รวมทุนจากภายในและภายนอกจึงใช้ตาม สมศ.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999 บาท	55,000 - 79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 20,000	20,000 - 29,999	≥ 30,000

ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.3 สมศ. 2.2 ก.พ.ร. 4.2.2 แผนมข. 39 THES 21

ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอก หมายถึง เงินนอกงบประมาณซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
- จำนวนเงินวิจัย รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสำหรับการวิจัยโดยให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของวัสดุ อุปกรณ์หรือเครื่องมือ
- กรณีมีผู้ร่วมทำหลายคนหลายหน่วยงาน ให้แบ่งสัดส่วนเงินเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย กรณีได้รับทุนสนับสนุนเป็นเวลามากกว่า 1 ปี ให้รายงานจำนวนเงินเฉลี่ยตามสัดส่วนในปีการศึกษานั้น
- นักวิจัย หมายถึง บุคลากรที่มีตำแหน่ง“นักวิจัย” ไม่นับ จนท.บริหารงานวิจัย จนท.วินัย และผู้ช่วยนักวิจัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2553}}$$

หลักฐานที่ต้องใช้แสดง :

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2553

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 60,000	60,000 – 79,999	80,000 - 99,999	100,000 - 119,999	≥ 120,000

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (รวมทุนจากภายในและภายนอกจึงใช้ตาม สมศ.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999 บาท	55,000 – 79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 35,000	35,000 - 49,999	≥ 50,000

- ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์
ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.4 สมศ. 2.1 ก.พ.ร. 4.2.1 แผน มข. 45 THES 30
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นผลิตภาพของสถาบันอุดมศึกษา เกิดจากการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องของคณาจารย์ จึงเป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ
- **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานทางวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาหรือการแสดงผลทางศิลปะ อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติหรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชาหรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงานหรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- **การนำไปใช้ประโยชน์** หมายถึง งานวิจัยของอาจารย์ที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศหรือเสริมสร้างองค์ความรู้หลัก หรือใช้ในการเรียนการสอนหรือในวงธุรกิจอุตสาหกรรม/องค์กร
- การแฉงนับ จะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่างานวิจัยและงานสร้างสรรค์นั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้งก็ตาม
- นักวิจัย หมายถึง บุคลากรที่มีตำแหน่ง “นักวิจัย” ไม่นับรวม จนท.บริหารงานวิจัย จนท.วินัย และผู้ช่วยนักวิจัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีงบประมาณ 2553}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ 2553}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2553
2. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ซึ่งระบุถึง ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ ตีพิมพ์/ชื่อบทความ/ชื่อผู้เขียน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 15 %	15-19 %	20-24 %	25-29 %	≥ 30 %

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 20%	20 - 29%	≥ 30%

เกณฑ์การประเมิน : ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 %	18 %	20 %	25 %	30 %

- ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.4 สมศ. 2.7 ก.พ.ร. 4.2.5 แผน มข. 48
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นผลผลิตภาพของสถาบันอุดมศึกษา เกิดจากการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องของคณาจารย์ จึงเป็นผลงานที่มีคุณค่า การสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาของผลิตภาพดังกล่าว อาทิ การจดทะเบียนทรัพยากรสินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร จะช่วยสนับสนุนให้งานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีความคุ้มค่าและเกิดมูลค่าเพิ่ม
- การนับจำนวนการจดทะเบียนจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น **ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน**
- จะนับเป็นผลงานเมื่อได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และไม่นับรวมการจดลิขสิทธิ์

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

- ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่ จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพยากรสินทางปัญญาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2553 **รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี**

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มี	-	-	-	-	1 ผลงาน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (รวมข้อ 27 และ 28 เป็นข้อเดียวกัน)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 - ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1	2	> 3

เกณฑ์การประเมิน : ก.พ.ร. (จำนวนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
9	10	11	12	13

- ตัวชี้วัดที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.5 สมศ. 2.6 ก.พ.ร. 3.1 แผน มข. 46 THES 31
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน 2553 (1 มกราคม 2553– 31 ธันวาคม 2553)

คำอธิบาย :

การเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สถาบันสร้างขึ้นมีหลายช่องทาง เริ่มตั้งแต่การเผยแพร่ในระดับสถาบัน ระดับชาติและระดับนานาชาติ สถาบันอาจส่งเสริมให้ผลงานวิจัยของสถาบันได้มีโอกาสเผยแพร่ในระบบสากลที่เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และการได้รับอ้างอิงในระบบสากลดังกล่าวไม่ว่าจะเป็น refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติจะสะท้อนคุณภาพของผลงานวิจัย รวมทั้งเป็นการขยายฐานการเผยแพร่ได้กว้างขวางขึ้น

หมายเหตุ

1. การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม
2. บทความวิจัยในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ “research article” “letter” และ “review”

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีปฏิทิน 2553}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีปฏิทิน 2553}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

สำนักวิทยบริการสืบค้นข้อมูลเบื้องต้นแล้วส่งให้คณะตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 10%	10-14%	15-19%	20-24%	≥ 25%

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 15%	15 – 19%	≥ 20%

- ตัวชี้วัดที่ 4.6 : ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 2.4 แผน มข. 40
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำของคณะที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- การแก่นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย การแก่นับจะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่าอาจารย์หรือนักวิจัยผู้นั้นจะได้รับทุนทำวิจัยหลายเรื่อง และในกรณีที่มีการทำวิจัยเป็นคณะให้แก่นับจำนวนอาจารย์ในคณะที่ทำวิจัยได้ทุกคน ทั้งนี้ ให้สามารถนับรวมทุนส่วนตัวที่ใช้ในการทำวิจัยด้วย
- นักวิจัย หมายถึงบุคลากรที่มีตำแหน่ง “นักวิจัย” ไม่นับรวม จทน.วิจัย จทน.บริหารงานวิจัย และผู้ช่วยนักวิจัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ 2553}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2553 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 53)
2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัย

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 20%	20 – 29 %	30 – 39 %	40 – 49 %	≥ 50 %

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 35%	35 – 49%	≥ 50%

- ตัวชี้วัดที่ 4.7 : ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 2.5 แผน มข. 40
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำของคณะที่ได้รับทุนทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- การแรงแ้งนักวิจัยประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย การแรงแ้งจะไม่นับซ้ำถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะได้รับทุนทำวิจัยหลายเรื่องและในกรณีที่มีการทำวิจัยเป็นคณะ ให้แรงแ้งนักวิจัยในคณะที่ทำวิจัยได้ทุกคน
- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำท่านนั้นจะได้รับทุนมากกว่า 1 ทุนในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- นักวิจัย หมายถึงบุคลากรที่มีตำแหน่ง “นักวิจัย” ไม่นับรวม จทน.วิจัย จทน.บริหารงานวิจัย และผู้ช่วยนักวิจัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ 2553}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2553 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 53)
2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยฯ จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 10%	10 – 19 %	20 – 29 %	30-39 %	≥ 40 %

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 25%	25 - 39%	≥ 40%

- ตัวชี้วัดที่ 4.8 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์⁽⁷⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.4.1
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. มีแหล่งค้นคว้า หรือห้องปฏิบัติการ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
5. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

1. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

(7) หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 4.9 : ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์⁽⁸⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.4.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานหรือสังคมภายนอก
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

⁽⁸⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวชี้วัดที่ 5.1	: มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 5.1
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะ/หน่วยงานพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/หน่วยงานมีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมของบุคลากรของคณะ/หน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะ/หน่วยงานจัดระบบและกลไก เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการกำหนดสัดส่วนภาระงานการบริการวิชาการแก่สังคมของบุคลากรตามจุดเน้นของคณะ/หน่วยงาน
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมตามนโยบายและแผนงาน
4. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของความเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกันและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสังคมภายนอกและภารกิจทุกด้านของคณะ/หน่วยงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคมและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ หลักฐานดำเนินการกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานด้านการบริการวิชาการแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการวิชาการ
5. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการบริการวิชาการแก่สังคม
6. แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
8. รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเชื่อมโยงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของคณะ/หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6-7 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

- ตัวชี้วัดที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.2 สมศ. 3.2 ก.พ.ร. 4.3.3 แผน มข. 56
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- อาจารย์พึงมีภาระงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินงานตามภาระงานที่สถาบันกำหนด โดยสถาบันสร้างระบบจูงใจให้อาจารย์สนใจให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์ให้บริการทางวิชาการ จัดหากิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุน การให้บริการทางวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการและ กรรมการวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ
2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 20 %	20-24%	25-29%	30-34%	≥ 35%

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-14%	15-24%	≥ 25%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-14%	15-24%	≥ 25%

ตัวชี้วัดที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.3 สมศ. 3.1 ก.พ.ร. 4.3.1 แผน มข. 54

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดนี้ต้องการวัดจำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- การนับจำนวน หากโครงการใดมีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการให้สามารถนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการได้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ปีการศึกษา 2552
 2. จำนวนอาจารย์ประจำให้นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ณ วันที่ 31 พ.ค. 2553
- รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 24%	25-29%	30-34%	35-39%	≥ 40

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≤ 19%	20-29%	≥ 30

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≤ 19%	20-29%	≥ 30

- ตัวชี้วัดที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.4 ก.พ.ร. 6 แผน มข. 51
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คำอธิบาย :

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการตอบสนองและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งถือเป็นบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดสามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยสถาบันที่ต้องดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 70%	70 – 74%	75 – 79%	80 – 84%	≥ 85%

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

เกณฑ์การประเมิน : ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ตัวอย่างแบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความต่อไปนี้)

- 1. เพศ ชาย หญิง
- 2. อายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป
- 3. วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
- 4. อาชีพ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนง.มหาวิทยาลัย พนง.บริษัท ลูกจ้างประจำ
- ลูกจ้างชั่วคราว นักเรียน/นักศึกษา ค้าขาย รับจ้าง
- รับจ้าง อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
1.1 ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน					
1.2 ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว					
1.3 ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ					
1.4 ให้บริการให้ด้วยความสุภาพ เป็นมิตร					
1.5 มีเจ้าหน้าที่อยู่เวรช่วงพักกลางวัน คอยให้บริการ					
2. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ					
2.1 มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
2.2 ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม					
2.3 ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม					
2.4 มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ					
2.5 มีเอกสาร/แผ่นพับแนะนำข้อมูลแก่ผู้มารับบริการ					
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
3.1 มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อ					
3.2 สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบ					
3.3 มีห้องน้ำที่สะอาด					
3.4 มีโทรศัพท์สาธารณะให้บริการ					
4. ความพึงพอใจในภาพรวม					

จุดเด่น

.....

สิ่งที่ควรปรับปรุง

.....

- ตัวชี้วัดที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.5 สมศ. 3.5 ก.พ.ร. 4.3.4 แผน มข. 53
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- สถาบันที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการในรูปแบบต่างๆหรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการและการพัฒนาความรู้ ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
- ไม่นับรวมศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ภาควิชาหรือหลักสูตรต่างๆ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ
- นับเฉพาะแหล่งบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น ศูนย์เครือข่าย สมศ. (คณะศึกษาศาสตร์) ศูนย์เครือข่าย PMQA (สำนักงานประเมินฯ)
- ลักษณะของแหล่งบริการวิชาการ จะต้องมีการสำรวจ/ใบรับรอง/วุฒิบัตร/คำสั่งแต่งตั้ง เป็นต้น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง ศูนย์หรือหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพเป็นประจำเป็นที่พึ่งพาของสังคมจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มี	-	-	-	อย่างน้อย 1 แหล่ง

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ตัวชี้วัดที่ 5.6 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน⁽⁹⁾

ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.1

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

⁽⁹⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 5.7 : ประโยชน์การให้บริการวิชาการแก่สังคม ⁽¹⁰⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการระหว่างสถาบันกับชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

⁽¹⁰⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 6.1	:	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ความเชื่อมโยง	:	สกอ. 6.1
ประเภทของตัวชี้วัด	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้ง การอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศ โดยมีความสมดุลระหว่างการปฏิบัติงานภายในและภายนอกตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะ/หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิตประชาคมและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายและแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. คณะ/หน่วยงานมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่นำไปสู่การสร้างสรรค์งานด้านศิลปะและวัฒนธรรม
3. คณะ/หน่วยงานมีการสนับสนุนงบประมาณ การจัดหาแหล่งทุนเพื่อการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม
4. คณะ/หน่วยงานมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. คณะ/หน่วยงานมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม
6. คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานศิลปวัฒนธรรม เช่น คำสั่ง แต่งตั้งหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบหลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิตประชาคม ข้อมูลและหลักฐานการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานและงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือและการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม หลักฐาน การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม หลักฐานการเผยแพร่ผลงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปะและวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ (ระดับชาติหรือนานาชาติ ใดๆใดอย่างหนึ่ง)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	≥5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

ความเชื่อมโยง : สมศ. 4.1 ก.พ.ร. 4.4.1 แผน มข. 72

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ร้อยละของกิจกรรมที่สถาบันดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรมอันรวมถึงศิลปวัฒนธรรมและชีวิตวัฒนธรรมให้นักศึกษา ทั้งนี้ในการสนับสนุนดังกล่าวอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิตงานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ หรืออาจเป็นการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยตรงต่อจำนวนนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย

1. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
2. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
3. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
4. โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงาม คุณธรรม จริยธรรม
5. โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย /การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2552
2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมฯ ในปีการศึกษา 2552

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 15 %	15-19 %	20-24 %	25-29 %	≥ 30%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 15%	15 – 19%	≥ 20%

ตัวชี้วัดที่ 6.3 : ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์
พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 4.4.2 แผน มข. 73

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ร้อยละของกิจกรรมที่สถาบันดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรมอันรวมถึงศิลปวัฒนธรรม และชีวิตวัฒนธรรมให้แก่ นักศึกษา ทั้งนี้ในการสนับสนุนดังกล่าวอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ หรืออาจเป็นการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยตรงต่อจำนวนนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย

1. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
 2. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย ทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
 3. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
 4. โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงาม คุณธรรม จริยธรรม
 5. โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย /การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่น ๆ
- กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ฯ ทั้งหมดในปีการศึกษา 2552)}}{\text{(จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่ตั้งเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ฯ ทั้งหมดในปีการศึกษา 2552)}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ฯ ในปีการศึกษา 2552
2. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่ตั้งเป้าหมายการเข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ฯ
3. จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ฯ ที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2551

รายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
75%	80%	85%	90%	95%

- ตัวชี้วัดที่ 6.4 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำบัดเนินการ
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 4.2 ก.พ.ร. 4.4.3 แผน มข. 74 THES 42
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- หมายถึงค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่สถาบันใช้ไปเพื่อการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเทียบงบดำเนินการ
- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัด ให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของสถาบัน ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น
- งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)งบดำเนินการ ให้คิดจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ทั้งนี้ให้นับรวมมูลค่าด้วย
- ค่าเสื่อมราคาใช้หลักเกณฑ์ตามที่กองแผนระบุ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ ฯ ปีการศึกษา 2552}}{\text{งบดำเนินการในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ ฯ ในปีการศึกษา 2552
2. งบดำเนินการของคณะ/หน่วยงาน ในปีการศึกษา 2552

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 0.25 %	0.25-0.49 %	0.50-0.74 %	0.75-0.99 %	≥ 1.0%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 0.5%	0.5 - 0.9%	≥ 1%

- ตัวชี้วัดที่ 6.5 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม⁽¹¹⁾
- ความเชื่อมโยง : สกอ.6.1
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

⁽¹¹⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- ตัวชี้วัดที่ 7.1 : กรรมการบริการสูงสุดของสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันให้สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.1 สมศ. 5.1 ก.พ.ร. 13 แผน มข. 83
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

คุณภาพของสถานศึกษาจะมีทิศทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่ามีสภาพสถาบันและกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานที่รับผิดชอบให้ความสำคัญและโปร่งใส ติดตามกำกับดูแลสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายของคณะ/หน่วยงาน ดูแลติดตามกำกับ การดำเนินงาน มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะรายงานที่ผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน

แนวปฏิบัติที่ดี

1. กรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะ/หน่วยงาน ร่วมกับผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน
2. กรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงาน อย่างครบถ้วน
3. มีการประชุมกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการ เข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และต้องส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. มีการประเมินงานของผู้บริหารสูงสุดโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. กรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและมีการตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นต้น
6. มีการประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานและเปิดเผยต่อสาธารณชนประจำทุกปี

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนการประชุม รายงานการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่ากรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มีการบริหารจัดการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ร้อยละของจำนวนครั้งและร้อยละของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการในการประชุมจริงของกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน หลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่ากรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรมภายในองค์กร

การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน ตลอดจนการเปิดเผยผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน เป็นต้น

4. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่ากรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงาน และผู้บริหาร เช่น เกณฑ์การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด รวมทั้งรายงานการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหาร
5. ความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานและผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน ในการพัฒนายุทธศาสตร์ นโยบายและแผนพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและการแข่งขันได้
6. ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบายหรือทิศทางการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน ไปสู่คณะ/หน่วยงาน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. กรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและนโยบายของคณะ/หน่วยงาน
2. กรรมการประจำคณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง หรือกรรมการประจำหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงานมากกว่าปีละ 1 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนในการประชุม แต่ครั้งหนึ่งมีการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. กรรมการประจำคณะ/หน่วยงานมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษาคือผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงานนั้นๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการทำงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

แนวปฏิบัติที่ดี

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
2. มีความสามารถในการบริหารโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ/หน่วยงาน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีธรรมาภิบาล มีความสามารถในการกำกับดูแล ติดตามผลการทำงานของคณะ/หน่วยงานและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความสามารถด้านการบริหารงานงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ
5. สนับสนุนให้บุคลากรในคณะ/หน่วยงานและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจูงใจให้รักสถาบัน
6. สร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบปฏิบัติและมีจริยธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานและ/หรือหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับและหลักฐานการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน เช่น หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับผลงานและรางวัลด้านการบริหารของผู้บริหาร
4. รายงานผลการประเมินผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ
5. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ
6. ความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการเตรียมผู้บริหารในอนาคต
7. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และสภาพสถาบันที่มีต่อการบริหารงานคณะ/หน่วยงานของผู้บริหาร

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0 ข้อ	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวชี้วัดที่ 7.3	: มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 7.3 สมศ. 5.2 แผน มข. 87
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรประกอบด้วย การระบุนวัตกรรม การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลและการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางปฏิบัติที่ดี

1. สถาบันมีการจัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
2. สถาบันมีการดำเนินงานตามแผน ประเมินแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
3. สถาบันมีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบัน
4. สถาบันมีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการจัดการความรู้ ฐานข้อมูลด้านการจัดการความรู้ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุน เอกสารและสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่างๆ

4. จำนวนบุคลากรและหน่วยงานที่มีการนำความรู้ด้านการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
 5. จำนวนชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้
 6. จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ของสถาบัน
 7. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น จำนวนรางวัลต่างๆ ที่บุคลากรได้รับจากการจัดการความรู้ ประสิทธิภาพของการทำงานที่เพิ่มขึ้น
- รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี**

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรของคณะ/หน่วยงานรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≤ 2	3	≥ 4

- ตัวชี้วัดที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.4
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้น ถ้าสถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพและหาวิธีการที่จะดำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดเตรียมบุคลากร พัฒนาและรักษาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถตรงกับภารกิจ และสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอมผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพและความสามารถสูงให้ประสบความสำเร็จ
3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบันและตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละคน รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
4. มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีการให้โอกาสบุคลากรทุกคนก้าวหน้าในการทำงานโดยมีการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ทุกสายงาน
5. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กรและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน เช่น หลักเกณฑ์การรับเข้า สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ ระบบพิจารณาความดี ความชอบ เป็นต้น
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบัน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบัน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน

4. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม วิชาการตลอดจนการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งวิชาการ
5. สถิติการเข้าออก (turnover) ของบุคลากรทุกประเภท
6. สถิติเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของบุคลากร
7. ความสำเร็จในการบรรลุแผนการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว
8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและนำผลการประเมินไปปรับปรุง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน เช่น ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ และนานาชาติ

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือ เสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษรวมทั้ง การพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพ อย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

เกณฑ์การประเมิน IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน สกอ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

- ตัวชี้วัดที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.5 สมศ. 5.5 ก.พ.ร. 18 แผน มข. 98 99
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ควรต้องพัฒนาขึ้นจากนโยบายและการวางแผนระดับสถาบันเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันเป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
4. รายงานการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปใช้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย และผู้บริหารสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจได้
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะกับมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน สมศ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 ข้อ	2 ข้อ	≥ 2 ข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
ในการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.6 ก.พ.ร. 14 แผน มข. 84
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของสถาบันในทางตรงหรือทางอ้อม การที่สถาบันอุดมศึกษาจะมีระบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น พิจารณาจากการที่สถาบันมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

- 1) มีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการโดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสาร แก่นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน
- 2) มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของคณะ/หน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ
- 3) มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการจัดการของสถาบันเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
- 4) มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของ คณะ/หน่วยงาน โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายของ
- 5) ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของโดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรม ให้ภาคประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการทำงานของคณะ/หน่วยงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานการดำเนินงานในเรื่องการเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสอย่างน้อย 5 ช่องทาง จากเอกสารตีพิมพ์ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การโฆษณา โลโก้ การจัดนิทรรศการ การแถลงข่าว
2. หลักฐานการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ผู้รับฟังความคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล ห้องสมุด หมายเลขโทรศัพท์สายด่วน ตู้ ปณ. เพื่อรับเรื่องร้องเรียน การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ เว็บบอร์ด
3. หลักฐานการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน ดังนี้
 - 3.1 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวม และประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น
 - 3.2 มีผลสรุปจากระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- 3.3 มีบันทึกข้อความ หรือรายงานการประชุม หรือการจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปกำหนด แนวทางหรือแผนการบริหารงาน
4. หลักฐานการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ดังนี้
- 4.1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน
- 4.2 รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กรหรือบุคคลที่เป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 4.3 รายงานการประชุมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน
- 4.4 การจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่นๆระหว่างสถาบันที่ปรึกษาภาคประชาชน
5. หลักฐานการมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนโดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้
- 5.1 ช่องทาง รูปแบบ รอบระยะเวลาการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 5.2 กิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการหรือประเด็นหรือเรื่องที่มีการตรวจสอบโดยภาคประชาชน
- 5.3 รายงานผลการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
- มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
- มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.7

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- สถาบันพึงส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพของสถาบันและความเป็นเลิศทางวิชาการ การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เสนอผลงานในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติเป็นการส่งเสริม ให้อาจารย์สร้างผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเกียรติภูมิต่อตนเอง สถาบันและประเทศชาติ
- สามารถนับซ้ำได้ถ้าอาจารย์และนักวิจัยประจำได้รับหลายรางวัลในปีการศึกษา 2552(ต้องไม่เป็นรางวัลจากผลงานวิชาการเรื่องเดิมที่ได้รางวัลจากหลายเวทีการประกวด)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดในปีการศึกษา 2552 นับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 53)
2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัล โดยระบุชื่อรางวัลที่ได้รับ ชื่อผลงานวิชาการ หน่วยงานที่ให้รางวัล วัน เดือน ปี ที่ได้รับรางวัล **รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี**

เกณฑ์การประเมิน IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 1.0%	1.0-1.49%	1.50 – 1.99%	≥ 2%	1.มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัล เป็นรางวัลด้านการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
0.1 - 0.99 %	1 – .99 %	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ตัวชี้วัดที่ 7.8	: มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ความเชื่อมโยง	: สกอ. 7.8
ประเภทของตัวชี้วัด	: กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า คุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบโดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการควรมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน
2. การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ควรประกอบด้วยความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 ความเสี่ยงด้านงบประมาณ
 - 2.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
 - 2.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย
 - 2.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - 2.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง สามารถพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากสูงมาย่ำต่ำ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กรได้ง่ายขึ้น
4. มาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม สามารถใช้แนวคิดของ 4 T เข้ามาช่วย คือ Take : ยอมรับ Treat : ลดหรือควบคุม Transfer : โอน หรือกระจาย Terminate : หยุด หรือ หลีกเสี่ยง
5. สามารถบูรณาการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน เพื่อใช้ประโยชน์ในการควบคุมหรือลดโอกาสของความสูญเสียดังในแง่โอกาสและผลกระทบได้

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาของสถาบันตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พร้อมเป้าหมายของสถาบัน
4. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจสูงสุดของสถาบัน รายงานการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง รายงานขั้นตอนหรือรายละเอียดการดำเนินงานตามแผน รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานของสถาบัน เอกสารการประเมินผลการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กร
สู่ระดับบุคคล
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.9 แผน มข. 93
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : **ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (1 ตุลาคม 2553 -30 กันยายน 2553)**

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดของการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคลและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันได้จัดทำแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลและแผนงานการประเมินผลภายในคณะ/หน่วยงาน
2. หลักฐานแสดงการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์
3. หลักฐานแสดงการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า
4. หลักฐานแสดงถึงการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายและการจัดทำคำรับรองระหว่างผู้บริหารระดับสถาบันกับผู้บริหารระดับคณะ
5. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
6. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามระบบติดตามและประเมินผลที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ
7. บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน
8. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว
9. หลักฐานที่แสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะ/หน่วยงาน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะ/หน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน
5. มีการยื่นยี่นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อแรก	8 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 7.10 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 6.9 ก.พ.ร. 19 แผน มข. 20 THES 19
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552(1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศกับจำนวนนักศึกษา โดยนำเสนอในรูปแบบของสัดส่วน
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์และฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น และการศึกษาของนักศึกษาค่าเช่า ค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศค่าเสื่อมราคา เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนบุคลากร งบประมาณในการสร้างห้องหรืออาคาร

สูตรการคำนวณ :

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (บาท)
ในปีงบประมาณ 2552
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. มหาวิทยาลัยจะคิดค่าใช้จ่ายในการสร้างและพัฒนาระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ที่ใช้ร่วมกันและรายงานข้อมูลให้คณะ/หน่วยงาน
2. คณะ/หน่วยงาน คิดค่าใช้จ่ายในการสร้างและพัฒนาระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ จากคณะ/หน่วยงาน
3. นำข้อ 1 และ 2 มารวมกัน
4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2551

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 4,500	4,500-6,999	7,000-7,999	8,000 – 8,999	> 9,000

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 4,500	4,500 - 6,999	≥ 7,000

ตัวชี้วัดที่ 7.11	:	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ความเชื่อมโยง	:	ก.พ.ร. 3.2.9
ประเภทของตัวชี้วัด	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- เป้าหมายหลักของการบริหารจัดการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยถูกกำหนดใน 3 ประเด็นหลักซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดที่จะบ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของภูมิภาคอาเซียนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในระดับดีเลิศของประเทศและเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ คือ ได้รับการรับรองคุณภาพและการจัดอันดับในระดับชาติและระดับสากล (Accreditation & ranking) มีภาพลักษณ์ที่ดีและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ (Image & reputation) เป็นองค์กรที่บริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good governance)
- หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good governance) ประกอบด้วย
 1. หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่างๆให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับทั้งผู้ออกกฎและผู้ปฏิบัติตาม ตลอดจนทุกคนในสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตาม
 2. หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ซื่อสัตย์ จริงใจ ชยัน อดทน มีระเบียบ ตลอดจนมีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ
 3. หลักความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก เปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว ไม่บิดเบือนหรือบิดบังบางส่วน
 4. หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ทุกคนในสังคมมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เราทำทั้งร่วมคิดร่วมทำ ร่วมแก้ไขและร่วมรับผิดชอบ
 5. หลักความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ นอกจากจะต้องมีความรับผิดชอบแล้วยังต้องสร้างกระบวนการให้หน่วยงานต่างๆมาตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงานของเราไม่โปร่งใสจริง
 6. หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ้มค่า คุ้มค่า

แนวปฏิบัติที่ดี : การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี คือ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

1. เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
2. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3. มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4. ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
5. มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อเหตุการณ์
6. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติราชการให้สาธารณชนรับทราบ
2. ระบบและกลไกการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
3. การสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและกระจายอำนาจในการตัดสินใจ
4. ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของกรรมการคณะ/หน่วยงานที่ออกในรอบปีการศึกษา 2551
5. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ
6. ระบบการตรวจสอบและควบคุมภายใน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยง
7. ระบบและกลไกในการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย
8. การรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน อย่างน้อย 1 ช่องทาง

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติราชการให้สาธารณชนได้รับทราบ
2. มีระบบและกลไกการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
3. มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและกระจายอำนาจในการตัดสินใจ
4. มีการทบทวน ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของกรรมการคณะ/หน่วยงาน คณะกรรมการดำเนินงาน ชุดต่างๆให้ทันสมัย สอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน
5. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ
6. มีระบบการตรวจสอบและควบคุมภายใน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยง
7. มีระบบและกลไกในการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย
8. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน อย่างน้อย 1 ช่องทาง

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	5-6 ข้อ	7 ข้อ	8 ข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 7.12 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 5.9
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ไปเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ทั้งในและต่างประเทศ
- นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
- การแฉงนับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการนำเสนอผลงานหลายครั้ง

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2552 เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 53)
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ ในปีการศึกษา 2552
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 40 %	40 – 49 %	50 – 59 %	60 – 69 %	≥ 70%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-39%	40-59 %	≥ 60%

- ตัวชี้วัดที่ 7.13 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 5.11
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

- การพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพให้แก่บุคลากร ได้แก่
 - 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 - 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 - 3) การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
- ให้แก่นับบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (ในระหว่าง 1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2552) เป็นรายบุคคล
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 53)

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50%	50-59%	60-69%	70-79%	≥80%

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 55%	55 - 79%	≥ 80%

- ตัวชี้วัดที่ 7.14 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน⁽¹²⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.7.1
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลพื้นฐาน 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม คุณธรรม มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ และยึดหลักความคุ้มค่าโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจูงใจให้รักสถาบัน
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

⁽¹²⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 7.15 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้⁽¹³⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.7.2
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากประสบการณ์ของบุคคล (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

⁽¹³⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 7.16 : การบริหารทรัพยากรบุคคล⁽¹⁴⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.7.3
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้น หากสถาบันอุดมศึกษา มีการสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน บุคลากรมีความรักสถาบัน มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่และความรับผิดชอบ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน สถาบันมีการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้ความสามารถที่ตรงกับตำแหน่งงาน และมีวิธีการธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับสถาบันตลอดไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือปรับปรุงตนเอง
5. มีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
7. มีการพัฒนาภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรที่มีศักยภาพทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

⁽¹⁴⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

- ตัวชี้วัดที่ 7.17 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ⁽¹⁵⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.7.4
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

⁽¹⁵⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

ตัวชี้วัดที่ 7.18	:	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา ⁽¹⁶⁾
ความเชื่อมโยง	:	สกอ.7.3
ประเภทของตัวชี้วัด	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย
 - ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
6. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

(15) หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- ตัวชี้วัดที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 8.1
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552(1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

คณะ/หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความสมดุลทั้งด้านการเงิน มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากทุกแหล่งเงินทุนทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา รวมทั้งรายได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการนำเงินรายได้ไปจัดสรรอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน แยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีการนำระบบโปรแกรมสามมิติด้านการเงินมาใช้ รวมทั้งมีผู้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องสามารถทราบข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายทั้งหมดทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาบุคลากร เช่น ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ค่าใช้จ่ายในการวิจัย ค่าใช้จ่ายของสถาบันในการบริการวิชาการวิชาชีพ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อบำเพ็ญการ สันทนาการต่อนักศึกษา งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษา ระดับความสำเร็จของการประหยัดงบประมาณ ใช้จ่ายลงทุน ค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง งบประมาณที่ประหยัดได้ ร้อยละ เงินเหลือจ่ายสุทธิต่อปีงบประมาณดำเนินการและต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตรายหลักสูตร

แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจในทุกๆ ด้าน ทั้งการผลิตบัณฑิต งานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ทั้งในส่วนของการจัดหาแหล่งเงิน วิธีการที่ได้มาซึ่งแหล่งเงิน รวมทั้งวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาและสามารถนำข้อมูลให้แต่ละหน่วยงานนำมาใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจ
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของคณะ/หน่วยงานสามารถปิดงบบัญชีได้อย่างน้อยทุก 6 เดือน และเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร รวมทั้งการนำเสนอรายงานฐานะทางการเงินให้กรรมการคณะ/หน่วยงาน ทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. รายงานทางการเงินสามารถบ่งชี้ถึงข้อมูลทางการเงินทุกด้านที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก เพื่อตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินของทุกหน่วยงานย่อยให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานย่อย รวมทั้งเสนอผลการตรวจสอบภายในและภายนอกให้คณะผู้บริหารของสถาบัน

- ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับรายงานทางการเงิน และข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ จากคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาและแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของสถาบัน
2. งบประมาณประจำปีของสถาบัน
3. แหล่งของงบประมาณรายได้ จากแหล่งต่างๆ
4. การจัดสรร งบประมาณ ค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงาน
5. วิธีการใช้เงิน การบันทึกบัญชี การติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงาน
6. ผลจากการจัดทำระบบบัญชีสามมิติของสถาบัน
7. ฐานข้อมูลทางการเงินของสถาบัน
8. รายงานทางการเงินของสถาบัน และการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการตัดสินใจ
9. การคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา ต้นทุนการผลิต
10. รายงานฐานะทางการเงินต่อสภาสถาบันและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 8.2 สมศ. 5.4
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

การบริหารงานโดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์การบริหารงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในโลกยุคปัจจุบัน

แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. คณะ/หน่วยงานกำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของคณะ/หน่วยงานรวมทั้งการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
2. คณะ/หน่วยงานกำหนดกลไกการดำเนินงานบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เป็นรูปธรรม อาทิ การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและดำเนินงาน การจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร
3. คณะ/หน่วยงานจัดให้มีระบบฐานข้อมูลทรัพยากรเชื่อมโยงทั้งสถาบันและสามารถเรียกใช้ได้อย่างคล่องตัว
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ/หน่วยงาน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ/หน่วยงาน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ/หน่วยงาน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ/หน่วยงาน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สมศ. (เหมือนเกณฑ์ สกอ.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

- ตัวชี้วัดที่ 8.3 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ⁽¹⁷⁾
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 8.1
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

⁽¹⁷⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ความเชื่อมโยง : สกอ. 9.1 สมศ. 7.1

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งสถาบันการศึกษาต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นที่มาของนโยบาย เป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและโดยหน่วยงานต้นสังกัดตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะ/หน่วยงาน จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆที่เกี่ยวข้องตลอดจนสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบัน โดยตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นต้องครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ตลอดจนเป็นตัวชี้วัดที่สามารถรองรับการประเมินภายนอกโดยหน่วยงานต่างๆ
3. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สมบูรณ์ทั้งการตรวจติดตาม การดำเนินการประเมินคุณภาพ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกจนเป็นวัฒนธรรมองค์กรมีระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบฐานข้อมูลและมีการส่งเสริมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง โดยการสนับสนุนจากสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับ
2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพของสถาบัน ตั้งแต่การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพ เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายหน่วยงาน หรือผู้รับผิดชอบ คู่มือการประกันคุณภาพของสถาบัน ฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็งและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ

บริหารงานโดยการมีส่วนร่วมของประชาคม ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้เรื่องการประกันคุณภาพของสถาบัน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก คณะ/หน่วยงาน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะและมหาวิทยาลัย
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะ/หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	> 5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≤ 2	3	≥ 4

- ตัวชี้วัดที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 9.2
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

คณะ/หน่วยงานมีการดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถาบันให้เข้มแข็ง รวมทั้งจัดระบบให้ทุกกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษามีการประกันคุณภาพทุกกิจกรรมหรือโครงการ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบและกลไกในการสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านประกันคุณภาพให้กับนักศึกษา
2. มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพของสถาบัน
3. มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านประกันคุณภาพ กระบวนการ คุณภาพ เช่น 5ส. PDCA ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
4. การติดตามประเมินผลและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา และที่นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน และหลักฐานของการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง **รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี**

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
6. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	≥ 6 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

- ตัวชี้วัดที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 9.3 สมศ. 7.2 ก.พ.ร. 8 แผน มข. 78
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วัดจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดขึ้นทั้งในระดับสถาบันและหน่วยงานย่อย ตลอดจนถึงในองค์การนักศึกษา ทั้งนี้ โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงานตลอดจนมีนวัตกรรมหรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน:

1. รายงานการตรวจติดตามภายในคณะ/หน่วยงานทุกระดับ
2. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
3. รายงานความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่นๆ ตลอดจนผลการพัฒนาหรือมูลค่าเพิ่ม (value added) จากการประกันคุณภาพภายใน
5. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีต่อการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
6. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต คุณภาพงานวิจัย ประสิทธิภาพของการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ/หน่วยงาน

รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≤ 2	3	≥ 4

เกณฑ์การประเมิน : ก.พ.ร.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 9.4 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน⁽¹⁸⁾
- ความเชื่อมโยง : สกอ.91
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการ ดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบัน และหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่า สถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการ ของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับ นโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ พร้อมนำมาปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และมีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
7. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
8. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และให้หน่วยงานอื่น นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6-7 ข้อ	8 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6-7 ข้อ	8 ข้อ

⁽¹⁷⁾ หมายถึง ร่างตัวชี้วัดมาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2552 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553)

องค์ประกอบที่ 10
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3ดี (3D)

ตัวชี้วัดที่ 10.1	:	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
ความเชื่อมโยง	:	สกอ.10.1
ประเภทของตัวชี้วัด	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้าง และพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง

แนวปฏิบัติที่ดี

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6-7 ข้อ	8 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

- ตัวชี้วัดที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้ เจตนาดีที่ดี
ตลอดจนเกิดพฤติกรรม
- ความเชื่อมโยง : สกอ.10.2
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

คำอธิบาย :

สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูตเวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกัน จากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	-	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	-	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ : กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (DRUG – FREE) และการนับกิจกรรมส่งเสริมนโยบายดังกล่าวได้ จะต้องมีการนิสิต/นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในด้านนั้น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสถาบัน

- ตัวชี้วัดที่ 10.3 : ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน
- ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 2552-2553
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (1 กันยายน 2552– 31 ตุลาคม 2553)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากตัวชี้วัดที่คณะ/หน่วยงานได้กำหนดขึ้นตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน
- ให้คณะแสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน ซึ่งบางคณะ/หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและจำนวนที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ให้เป็นตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. รายชื่อตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน
2. ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1	2	3	4	5

ภาคผนวก

**ตารางรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
ประจำปีการศึกษา 2552**

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 1				
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัว		
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบ เป้าหมาย	ตัว		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 2				
3	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		
	--ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาโท (แผน ก)	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาโท (แผน ข)	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		
4	จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนว ปฏิบัติที่	หลักสูตร		
	--ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาโท	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		
5	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาโท	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		
6	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตาม เกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
	--ระดับปริญญาโท	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		
7	จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน		
8	จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	เรื่อง		
	--ระดับปริญญาโท	เรื่อง		
	--ระดับปริญญาเอก	เรื่อง		
9	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง		
	--(สมศ. 1.7) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง		
	--(สมศ. 1.8) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง		
10	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย		
	--ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย		
11	จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	หลักสูตร		
	--ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		
	--ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาโท	หลักสูตร		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร		
	--ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		
12	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	คน		
	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	คน		
	รวมทั้งหมด (ภาคปกติ)	คน		
	รวมทั้งหมด (ภาคพิเศษ)	คน		
13	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	คน		
	--ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	FTES		
	--ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	FTES		
	--ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES		
	--ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
	- -ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	FTES		
	- -ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	FTES		
	- -ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	FTES		
	- -ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	FTES		
	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	FTES		
	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	FTES		
	- -ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	FTES		
	- -ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	FTES		
14	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	FTES		
	- -จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ทั้งหมด	FTES		
	- -จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั้งหมดเมื่อปรับค่าเป็นปริญญาตรี	FTES		
15	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES		
16	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี(ภาคพิเศษ)	FTES		
17	จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน	คณะ/หน่วยงาน		
18	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด(นับลา ศึกษาต่อ) รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน		
19	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน		
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	คน		
21	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน		
22	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน		
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน		
24	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	คน		
25	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน		
26	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน		
28	จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	เรื่อง		
	- จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์	เรื่อง		
	- จำนวนนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์	เรื่อง		
29	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	โครงการ		
30	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	คน		
31	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน		
32	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	คน		
33	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	คน		
34	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน		
35	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	คน		
36	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน		
37	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน		
38	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน		
39	ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	เกณฑ์การประเมิน		
40	จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ	คน		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
	รางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ			
	--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	คน		
	--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน		
	--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านกีฬา สุขภาพ	คน		
	--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน		
	--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านสิ่งแวดล้อม	คน		
41	จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือ วิทยานิพนธ์	คน		
42	จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน		
	--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับอนุปริญญา	คน		
	--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาตรี	คน		
	--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท	คน		
	--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาเอก	คน		
	--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับป.บัณฑิต.	คน		
	--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับป.บัณฑิตชั้นสูง	คน		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
43	(สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	คน		
	--ด้านวิชาการวิชาชีพ	คน		
	--ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน		
	--ด้านกีฬา สุขภาพ	คน		
	--ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน		
	--ด้านสิ่งแวดล้อม	คน		
44	(สมศ. 1.6) จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล/ผลงาน		
	--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านวิชาการวิชาชีพ	รางวัล/ผลงาน		
	--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านคุณธรรม จริยธรรม	รางวัล/ผลงาน		
	--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านกีฬา สุขภาพ	รางวัล/ผลงาน		
	--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	รางวัล/ผลงาน		
	--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านสิ่งแวดล้อม	รางวัล/ผลงาน		
45	(สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ		
46	(สมศ.6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ		
47	(สมศ.1.5)จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	คน		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
48	(สมศ.1.6)จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	เรื่อง		
49	จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด	คณะ/หน่วยงาน		
50	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษาทั้งหมด	คน		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 3				
51	ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	เกณฑ์การประเมิน		
52	จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม	โครงการ		
	--จำนวนกิจกรรมวิชาการ	โครงการ		
	--จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการ		
	--จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม	โครงการ		
	--จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	โครงการ		
	--จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	โครงการ		
	จำนวนนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม	คน		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ	คน		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	คน		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม	คน		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ	คน		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	คน		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 4				
53	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท		
	--จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	บาท		
	--จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	บาท		
54	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	คน		
	--(สมศ. 2.5)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน	คน		
	--(สมศ. 2.4)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน	คน		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
55	จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เรื่อง		
	- -จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	ผลงาน		
	- -จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	ผลงาน		
	- -จำนวนผลงานที่จดทะเบียน หรือสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	ผลงาน		
	- -จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน		
56	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	เรื่อง		
57	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	คน		
58	จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน		
59	(สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท		
60	(สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท		
61	(สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ		
62	(สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ		
63	(สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ		
64	(สมศ.2.7*) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	เรื่อง		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 5				
65	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	คน		
66	จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน		
67	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	โครงการ		
68	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือ	แหล่ง		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
	นานาชาติ			
69	ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ		
70	(สมศ.3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ		
71	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 6				
72	จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน	โครงการ		
73	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	โครงการ		
74	จำนวนโครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ	โครงการ		
75	จำนวนโครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ	โครงการ		
76	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการวิจัย	โครงการ		
77	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ	โครงการ		
78	จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคู่มือความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	ผลงาน		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 7				
79	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน		
80	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	คน		
	--ในประเทศ	คน		
	-- ต่างประเทศ	คน		
81	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	คน		
	--ในประเทศ	คน		

ที่	รายการ	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
	- ต่างประเทศ	คน		
82	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน		
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัย	คน		
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ด้านศิลปและวัฒนธรรม	คน		
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ด้านอื่นๆ	คน		
83	งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 8				
84	รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	บาท		
85	รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท		
86	งบดำเนินการทั้งหมด	บาท		
87	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)	บาท		
88	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	บาท		
89	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	บาท		
90	ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท		
91	ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บาท		
92	ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์(ปีงบประมาณ)	บาท		
93	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	บาท		
94	เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	บาท		
95	สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	บาท		
ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบที่ 9				
96	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	เกณฑ์การประเมิน		

ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552
กับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพระบบต่าง ๆ

ที่	IQA 2552	ความเชื่อมโยง					I P O	ตัวชี้วัด
		สกอ.	สมศ.	กพร.	แผน มข.	THES		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน								
1	1.1	1.1					P	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนามาตรฐาน แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
2	1.2	1.2					O	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด
3	1.3	1.3					P	กระบวนการวางแผน
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
4	2.1	2.1					P	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
5	2.2	2.2	6.6	23	14		P	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6	2.3	2.3					P	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
7	2.4	2.4	6.2				I	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ
8	2.5	2.5	6.3	17.1	28		I	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
9	2.6	2.6	6.4	17.2	27		I	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
10	2.7	2.7	6.5	16	92		P	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
11	2.8	2.8					P	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
12	2.9	2.9	1.1	4.1.1	12	26, 27	O	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี
13	2.10	2.10	1.3				O	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
14	2.11	2.11	1.4		5		O	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต
15	2.12	2.12	1.5	4.1.4	9		O	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ที่	IQA 2552	ความเชื่อมโยง					I P O	ตัวชี้วัด
		สกอ.	สมศ.	กพร.	แผน มข.	THES		
16	2.13	2.13					I	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
17	2.14			3.3	23	6	I	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี
18	2.15			3.3	23	6	I	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา
19	2.16			3.3		8	P	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไป ต่างประเทศ
20	2.17			3.3		7	P	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจาก ต่างประเทศ
21	2.18	-			17		O	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา
22	2.19	-			17		O	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา
23	2.20	-					O	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
24	2.21	-		3.2.1	1		O	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
25	2.22	-	1.6		18		O	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา
26	2.23	-	1.7	4.1.5	19		O	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
27	2.24	-	1.8	4.1.5	19		O	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด *
28	2.25	-	6.1	22	8		I	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
29	2.26	-	6.7				O	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
30	2.27	-	6.7				O	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
31	2.28	2.1	6.1				P	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ต่อหลักสูตรทั้งหมด
32	2.29	2.2					P	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
33	2.30	2.2					P	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา								
34	3.1	3.1					P	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
35	3.2	3.2					P	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ที่	IQA 2552	ความเชื่อมโยง					I P O	ตัวชี้วัด
		สกอ.	สมศ.	กพร.	แผน มข.	THES		
36	3.3	-				25	P	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า
37	3.4	3.1					P	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
38	3.5	3.2					P	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
39	4.1	4.1					P	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์
40	4.2	4.2					P	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์
41	4.3.1	4.3	2.2	4.2.2	39	21	I	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด
	4.3.2	4.3	2.3	4.2.2	39	21	I	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด
42	4.4.1	4.4	2.1	4.2.1	45	30		ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำ
	4.4.2	4.4	2.7	4.2.5	48		O	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
43	4.5	4.5	2.6	4.2.4	46	31	O	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ
44	4.6	-	2.4	4.2.3	40		P	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด
45	4.7	-	2.5	4.2.3	40		P	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด
46	4.8	4.1					P	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์
47	4.9	4.2					P	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								
48	5.1	5.1					P	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน
49	5.2	5.2	3.2	4.3.3	56		I	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทาง

ที่	IQA 2552	ความเชื่อมโยง					I P O	ตัวชี้วัด
		สกอ.	สมศ.	กพร.	แผน มข.	THES		
								วิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
50	5.3	5.3	3.1	4.3.1	54		O	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
51	5.4	5.4		6	51		O	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
52	5.5	5.5	3.5	4.3.4	53		O	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ*
53	5.6	5.1					P	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน
54	5.7	5.1					P	ประโยชน์ของการให้บริการวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
55	6.1	6.1					P	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
56	6.2		4.1	4.4.1	72		P	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด
57	6.3			4.4.2	73		P	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
58	6.4		4.2	4.4.3	74	20	I	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ
59	6.5	6.1					P	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
60	7.1	7.1	5.1	13	83		P	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ให้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดัน คณะ/หน่วยงานให้แข่งขันได้ใน ระดับสากล
61	7.2	7.2					P	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน
62	7.3	7.3	5.2	20	87		P	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่อุดมการเรียนรู้
63	7.4						P	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและ สร้างไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
64	7.5	7.5	5.5	18	98 99		I	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย
65	7.6	7.6		14	84		O	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น

ที่	IQA 2552	ความเชื่อมโยง					I P O	ตัวชี้วัด
		สกอ.	สมศ.	กพร.	แผน มข.	THES		
66	7.7	7.7					O	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
67	7.8	7.8					P	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
68	7.9	7.9			93		O	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
69	7.10	-	6.9	19	20	19	I	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
70	7.11	-		3.2.9			P	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
71	7.12	-	5.9				P	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
72	7.13	-	5.11				P	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
73	7.14	7.2					P	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
74	7.15	7.3	5.2	20	87		P	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
75	7.16						P	การบริหารทรัพยากรบุคคล
76	7.17	7.5	5.5	18	98		I	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
77	7.18	7.8					P	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
78	8.1	8.1					P	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
79	8.2	8.2	5.4				P	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
80	8.3	8.1					P	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
81	9.1	9.1	7.1				P	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา
82	9.2	9.2					P	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพนักศึกษา
83	9.3	9.3	7.2	8	78		O	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ที่	IQA 2552	ความเชื่อมโยง					I P O	ตัวชี้วัด
		สกอ.	สมศ.	กพร.	แผน มข.	THES		
84	9.4	9.1	7.1				P	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
องค์ประกอบที่ 10 การบริการจัดการสถานศึกษา 3 ดี และอัตลักษณ์ของสถาบัน								
85	10.1	10.1					P	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
86	10.2	10.2					O	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)
87	10.3			3			O	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี
พ.ศ. 2548



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่ใช้ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อให้การบริหารด้านวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงให้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548” ดังต่อไปนี้

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้ เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548”
2. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่จะเปิดใหม่และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

3. ให้ยกเลิก

ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2542”

ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2542

ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพยาบาลศาสตรระดับต้น

พ.ศ. 2539” ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพยาบาลศาสตรระดับวิชาชีพ

พ.ศ.2539” ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพยาบาลศาสตรระดับวิชาชีพ

(ต่อเนื่อง2ปี) พ.ศ. 2539” ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2540

4. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพของวิชานั้นๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีรวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

5. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาคโดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อนให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต โดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาคหรือระบบจตุรภาคให้ถือแนวทางดังนี้

ระบบไตรภาค 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์

ระบบจตุรภาค 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์

สถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้นรวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย

6. การคิดหน่วยกิต

6.1 รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยาย หรืออภิปราย..ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.2 รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ให้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.3 การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.4 การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

7. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา

7.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 12 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

7.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาและไม่เกิน 15 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

7.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 180 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 12 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 18 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

7.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 4 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 6 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี และจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้น ๆ โดยครบถ้วน และให้ระบุ คำว่า “ต่อเนื่อง”ในวงเล็บต่อท้ายชื่อหลักสูตร

ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

8. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

8.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใหญ่ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้

ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไป ในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการใด ๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา และกลุ่มวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

อนึ่ง การจัดวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้นรายวิชาที่ได้อศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า30หน่วยกิต

8.2 หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพที่มุ่งหมายให้

ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติงานได้โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมดังนี้

8.2.1 หลักสูตรปริญญาตรี(4ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

8.2.2 หลักสูตรปริญญาตรี(5ปี)ให้มีจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 114 หน่วยกิต

8.2.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า6ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 144 หน่วยกิต

8.2.4 หลักสูตรปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยววิชาเอกคู่หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ต้องเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีก ไม่น้อยกว่า30 หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต

8.3 หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจตามที่ตนเองถนัดหรือสนใจ

โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีโดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบ ตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาระบบและแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

9. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า5คน และในจำนวนนั้นต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย2คน ทั้งนี้อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า1หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้

10 คุณสมบัติของผู้เข้าการศึกษา

10.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4ปี 5ปีและไม่น้อยกว่า6ปี) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

10.2 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่าหรือระดับอนุปริญญา(3ปี)หรือเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัยหรือตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548

11. การลงทะเบียนเรียนให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า9 หน่วยกิตและไม่เกิน22หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาและให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา และจะสำเร็จการศึกษาได้ดังนี้

11.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 6 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 14 ภาคการศึกษาปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

11.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 8 ภาคการศึกษาปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 17 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

11.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า6ปี) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 10 ภาคการศึกษาปกติ สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน 20 ภาคการศึกษาปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

11.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน4ภาคการศึกษาปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่ก่อน8ภาคการศึกษาปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

สำหรับการลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต

หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็นการลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิต แตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาทั้งนี้ต้องเรียนให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร

12. เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบหลักสูตรปริญญาตรี

สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

13. ชื่อปริญญาสถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้นในกรณีที่ปริญญาใดยังมีได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

14. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นหลัก4ประเด็นคือ

14.1 การบริหารหลักสูตร

14.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

14.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

14.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

15. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยแสดงการปรับปรุงดัชนี
ด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี และมีการประเมิน เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่าง
ต่อเนื่องทุก 5 ปี

16. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ
นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือ
คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548



อดิศัย โปธารามิก

(นายอดิศัย โปธารามิก)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. 2548



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษาและการรับรองวิทยฐานะ และเพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงให้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548” ดังต่อไปนี้

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้ เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548”
2. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (การศึกษาหลังปริญญาตรี) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (การศึกษาหลังปริญญาโท) ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกทุกสาขาวิชา สำหรับหลักสูตรที่จะเปิดใหม่และ หลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป
3. ให้ยกเลิก
 - 3.1 ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต พ.ศ. 2533” ลงวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2533
 - 3.2 ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542” ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2542
4. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 4.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเน้นการพัฒนา นักวิชาการและนักวิชาชีพให้มีความชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะ เพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น และควรเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีลักษณะเบ็ดเสร็จในตัวเอง

อนึ่ง ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หากเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันให้เทียบโอนหน่วยกิตได้ไม่เกินร้อยละ 40 ของหลักสูตรที่จะเข้าศึกษา

4.2 หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการเชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

5. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทางดังนี้

ระบบไตรภาค 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์

ระบบจตุรภาค 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้นรวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย

6. การคิดหน่วยกิต

6.1 รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.2 รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.3 การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.4 การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใด ตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.5 การค้นคว้าอิสระที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

6.6 วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

7. โครงสร้างหลักสูตร

7.1 ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

7.2 ปริญญาโท ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผน คือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

แบบ ก1 ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

แบบ ก2 ทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิตและศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต และไม่เกิน 6 หน่วยกิต

7.3 ปริญาเอก แบ่งการศึกษาเป็น 2 แบบ โดยเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูงคือ

แบบ 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ดังนี้

แบบ 1.1 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

แบบ 1.2 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรีจะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตามแบบ 1.1 และแบบ 1.2 จะต้องมีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน

แบบ 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

แบบ 2.1 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แบบ 2.2 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตามแบบ 2.1 และแบบ 2.2 จะต้องมีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน

8. การรับและเทียบโอนหน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาหรือวิทยานิพนธ์จากหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถวัดมาตรฐานได้ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาระบบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการเทียบโอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

9. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรจะต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำตามทีระบุไว้ในหลักสูตรหนึ่งหลักสูตรใดเท่านั้นและต้องมีคุณสมบัติดังนี้

9.1 ปริญาโท

9.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน

9.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

9.3 ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามข้อ 9.1.1 และ 9.1.4 โดยอนุโลม

10. ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

10.1 อาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้นแต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

10.2 อาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน

หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน ทั้งนี้ ให้นำบรมนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในเวลาเดียวกัน

10.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ/หรืออาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์และ/หรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนั้นด้วย

11. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

11.1 ประกาศนียบัตรบัณฑิตจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

11.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า

11.3 ปริญญาโท จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

11.4 ปริญญาเอก จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียน ดีมากหรือปริญญาโทหรือเทียบเท่า

12. การลงทะเบียนเรียนและระยะเวลาการศึกษาให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และให้ใช้เวลาในแต่ละหลักสูตร ดังนี้

12.1 ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 3 ปีการศึกษา

12.2 ปริญญาโท ให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 5 ปีการศึกษา

12.3 ปริญญาเอก ผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษา ส่วนผู้ที่สำเร็จปริญญาโทแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 6 ปีการศึกษา

การลงทะเบียนเรียนสำหรับผู้เข้าศึกษาแบบไม่เต็มเวลา ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดจำนวนหน่วยกิต ที่ให้ลงทะเบียนเรียนได้ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ โดยเทียบเคียงกับจำนวนหน่วยกิต ที่กำหนดข้างต้นในสัดส่วนที่เหมาะสม

หากสถาบันอุดมศึกษาได้มีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษ การลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

13. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจะต้องปฏิบัติดังนี้

13.1 ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

13.2 ปริญญาโท

13.2.1 แผน ก แบบ ก1 เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งและผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม(Proceeding)

13.2.2 แผน ก แบบ ก2 ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งและผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

13.2.3 แผน ข ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่าและสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น

13.3 ปริญญาเอก

13.3.1 แบบ 1 สอบผ่านภาษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษา ตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิขอทำวิทยานิพนธ์เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกสถาบันและผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น

13.3.2 แบบ 2 ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่าสอบผ่านภาษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษา ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ(Qualifying Examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิขอทำวิทยานิพนธ์เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกสถาบันและผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น

14. ชื่อประกาศนียบัตรและชื่อปริญญา

14.1 ประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้ใช้ชื่อว่า “ประกาศนียบัตรบัณฑิต (Graduate Diploma)” อักษรย่อ “ป.บัณฑิต (Grad. Dip.)” แล้วตามด้วยชื่อสาขาวิชาต่อท้าย

14.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้ใช้ชื่อว่า “ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง Higher Graduate Diploma)” อักษรย่อ “ป.บัณฑิตชั้นสูง (Higher Grad.Dip.)” แล้วตามด้วยชื่อสาขาวิชาต่อท้าย

14.3ปริญญาโทและปริญญาเอก สถาบันอุดมศึกษาที่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาไว้แล้ว ให้ใช้ชื่อปริญญาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น ในกรณีที่ปริญญาใดยังมีได้กำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกาหรือกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาให้ใช้ชื่อตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

15. การประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ

15.1 การบริหารหลักสูตร

15.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย

15.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

15.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

16. การพัฒนาหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยแสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

17. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548



(นายอดิศักดิ์ โพธารามิก)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
(Full – time Equivalent Student : FTES)
ประจำปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อัตราส่วนจำนวนสายผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำแนกตามคณะที่บริการงานสอน

คณะที่บริการงานสอน/ระดับการศึกษา	FTES	FTES* สุทธิ	รวม FTES* สุทธิ	เกณฑ์อาจารย์ ต่อ FTES*	จำนวนอาจารย์ ตามเกณฑ์
1. คณะแพทยศาสตร์	2,048	2,048	2,048		341
ปริญญาตรี (ปกติ)	1,594	1,594	1,774	1 : 6	296
ปริญญาตรี (พิเศษ)	86	86	273	1 : 6	46
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	180	180			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	187	187			
2. คณะวิทยาศาสตร์	4,296	4,685	4,685		312
ปริญญาตรี (ปกติ)	3,305	3,305	3,832	1 : 15	255
ปริญญาตรี (พิเศษ)	603	603	853	1 : 15	57
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	264	528			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	125	250			
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,980	3,338	3,338		223
ปริญญาตรี (ปกติ)	2,013	2,013	2,590	1 : 15	173
ปริญญาตรี (พิเศษ)	609	609	748	1 : 15	50
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	288	576			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	70	139			
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,619	4,936	4,936		183
ปริญญาตรี (ปกติ)	3,262	3,262	3,546	1 : 27	131
ปริญญาตรี (พิเศษ)	961	961	1,389	1 : 27	51
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	158	285			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	238	428			
5. คณะพยาบาลศาสตร์	862	862	862		144
ปริญญาตรี (ปกติ)	409	409	581	1 : 6	97
ปริญญาตรี (พิเศษ)			281	1 : 6	47
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	172	172			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	281	281			
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	719	719	719		120
ปริญญาตรี (ปกติ)	387	387	387	1 : 6	65
ปริญญาตรี (พิเศษ)	282	282	332	1 : 6	55
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	49	49			
7. คณะสาธารณสุขศาสตร์	705	705	705		117
ปริญญาตรี (ปกติ)	262	262	312	1 : 6	52
ปริญญาตรี (พิเศษ)	222	222	393	1 : 6	66
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	50	50			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	171	171			

คณะที่บริการงานสอน/ระดับการศึกษา	FTES	FTES* สุทธิ	รวม FTES* สุทธิ	เกณฑ์อาจารย์ ต่อ FTES*	จำนวนอาจารย์ ตามเกณฑ์
8. คณะศึกษาศาสตร์	2,173	2,542	2,542		113
ปริญญาตรี (ปกติ)	1,372	1,372	1,588	1 : 22.5	71
ปริญญาตรี (พิเศษ)	64	64	954	1 : 22.5	42
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	145	217			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	593	890			
9. คณะเกษตรศาสตร์	1,243	1,513	1,513		101
ปริญญาตรี (ปกติ)	924	924	1,368	1 : 15	91
ปริญญาตรี (พิเศษ)	49	49	145	1 : 15	10
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	222	444			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	48	96			
10. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	1,563	2,728	2,728		101
ปริญญาตรี (ปกติ)				1 : 27	
ปริญญาตรี (พิเศษ)	107	107	2,728	1 : 27	101
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	1,456	2,621			
11. คณะเภสัชศาสตร์	583	583	583		97
ปริญญาตรี (ปกติ)	165	165	266	1 : 6	44
ปริญญาตรี (พิเศษ)	285	285	317	1 : 6	53
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	101	101			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	32	32			
12. วิทยาเขตหนองคาย	2,225	2,229	2,229		97
ปริญญาตรี (ปกติ-สายวิทยาศาสตร์)	470	470	478	1 : 15	32
ปริญญาตรี (ปกติ-สายสังคมศาสตร์)	1,751	1,751	1,751	1 : 27	65
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	4	8			
บัณฑิตศึกษา (ภาคพิเศษ)					
13. คณะวิทยาการจัดการ	2,275	2,432	2,432		90
ปริญญาตรี (ปกติ)	1,582	1,582	1,582	1 : 27	59
ปริญญาตรี (พิเศษ)	496	496	850	1 : 27	31
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	197	354			
14. คณะสัตวแพทยศาสตร์	468	468	468		89
ปริญญาตรี (ปกติ)	249	249	266	1 : 5.25	51
ปริญญาตรี (พิเศษ)	194	194	202	1 : 5.25	38
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	17	17			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	8	8			

คณะที่บริการงานสอน/ระดับการศึกษา	FTES	FTES* สุทธิ	รวม FTES* สุทธิ	เกณฑ์อาจารย์ ต่อ FTES*	จำนวนอาจารย์ ตามเกณฑ์
15. คณะเทคนิคการแพทย์	397	397	397		66
ปริญญาตรี (ปกติ)	276	276	308	1 : 6	51
ปริญญาตรี (พิเศษ)	84	84	89	1 : 6	15
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	32	32			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	6	6			
16. คณะทันตแพทยศาสตร์	306	306	306		51
ปริญญาตรี (ปกติ)	262	262	294	1 : 6	49
ปริญญาตรี (พิเศษ)			12	1 : 6	2
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	32	32			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	12	12			
17. วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	715	1,287	1,287		48
ปริญญาตรี (ปกติ)			7	1 : 27	0
ปริญญาตรี (พิเศษ)			1,279	1 : 27	47
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	4	7			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	711	1,279			
18. คณะศิลปกรรมศาสตร์	411	411	411		34
ปริญญาตรี (ปกติ)	390	390	390	1 : 12	33
ปริญญาตรี (พิเศษ)	20	20	20	1 : 12	2
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)					
19. คณะเทคโนโลยี	411	483	483		32
ปริญญาตรี (ปกติ)	338	338	482	1 : 15	32
ปริญญาตรี (พิเศษ)	1	1	1	1 : 15	0
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	72	145			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)					
20. คณะนิติศาสตร์	796	796	796		29
ปริญญาตรี (ปกติ)	83	83	83	1 : 27	3
ปริญญาตรี (พิเศษ)	713	713	713	1 : 27	26
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)					
21. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	1,788	1,788	1,788		
ปริญญาตรี (ปกติ)	1,416	1,416	1,416		
ปริญญาตรี (พิเศษ)	372	372	372		
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)					

คณะที่บริการงานสอน/ระดับการศึกษา	FTES	FTES* สุทธิ	รวม FTES* สุทธิ	เกณฑ์อาจารย์ ต่อ FTES*	จำนวนอาจารย์ ตามเกณฑ์
22. สถาบันภาษา	887	887	887		
ปริญญาตรี (ปกติ)	693	693	693		
ปริญญาตรี (พิเศษ)	194	194	194		
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)					
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)					
23. บัณฑิตวิทยาลัย	70	70	70		
ปริญญาตรี (ปกติ)			70		
ปริญญาตรี (พิเศษ)					
บัณฑิตศึกษา (ปกติ)	70	70			
บัณฑิตศึกษา (พิเศษ)					